9p-12

Beam Energy Feedback of ATF Linac

H. Hayano, T. Naito, S. Takeda, N. Terunuma, S. Kashiwagi*, T. Okugi**, M. Higuchi*** and T. Sakamoto***

Abstract

The beam energy feedback system of ATF Linac is installed and used in usual beam operation. The system consists of button-type electrode BPM at downstream of the bending magnet and trigger timing delay module of the last klystron. Since the beam position is proportional to the beam energy, the drift of the beam position which corresponds to beam energy drift is compensated by changing the delay timing of #8klystron rf pulse. The feedback is done by the application software on the operation computer VAX system and V-system control software. The design and performance study of the feedback system has been done and described here in detail.

ATFリニアックのビームエネルギーフィードバック

1. はじめに

リニアーコライダー実現のための低エミッタンスビーム開発を行っている試験加速器(ATF)の1.5GeVリニアックでは、現在昼夜および数十分にわたってビームエネルギーが数%ドリフトすることが観測されている昼での温度変化が基準信号伝送系に電気長変化を起こし口をの温度変化が基準信号伝送系に電気長変化を起こし口をの温度変化が基準信号伝送系に電気長変化を起こし口をの温度がリフトから発生しているものであり、短周期のものはクライストである。いずれの場合も加速rfの位相変化が引き起こされるの結果ビームエネルギーが変化する現象である。この結果ビームエネルギーが変化する現象であるかに、当面のATFの運転を継続的に行なえるようにメットウェアによるビームエネルギーフィードバックシステムの詳細について報告する。ルギーフィードバックシステムの詳細について報告する。

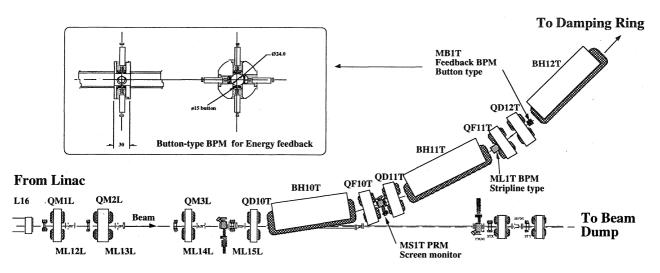
2. ビームエネルギー測定用ボタンBPMの設置

ATFリニアックのビームエネルギーを測定するためにビームトランスポート(BT)ライン中のベンディングマグネットの下流のディスパージョンのある場所に新たにBPMを設置することとした(図1参照)。すなわ

ちこの位置でビーム位置を測定すればエネルギー変化が有ったときそれに比例してビーム位置も変化する事かり 12Tの下流(QD12Tの中心より)173mmの位置にBPM中心があるように設置された。このBPMは軌道測定システムから独立させてフィードバックク専用と動道測定システムから独立させてフィードバック専用に関連をもたせ、設置する場所も狭かったので30mの厚みですむボタン型とした。信号処理回路はダングリングと同じクリッピング回路とチャージADCとの組み合わせで行ない、ビーム位置の測定はシングルショルで行なうことができる。ボタン極板はビーム通過mmの上がで行なうことができる。ボタン極板はビーム通過mmの上がで行なうことができる。ボタン極板はビーム通過mmの上がで行なうことができる。ボタン極板はビームがある。とり半径12mmの位置にあり、極板直径は15mmを板配置はリニアックと同じ水平方向と垂直方向にそれぞれ対向させてある。

3. ビームエネルギー測定

このシステムの場合ビームエネルギーの絶対値は必要なく、与えられたビームエネルギーを偏差が少ないように維持すればよい。したがって、リニアックのビーム軌道がまっすぐでビームエネルギー微少変動により軌道変化しないとしたとき、BTラインのベンドマグネット後



BT Line branch of ATF Linac

図1 ATFリニアック最下流からBTラインへのブランチ部分/フィードバックBPMの設置部分

のビーム位置を維持すれば、ビームエネルギーを維持したことになる。ちなみにBPMの位置でディスパージョンは0.3mであるので、ビーム位置を300µm以内で維持したとき、0.1%以下でビームエネルギーを維持できる事になる。BTラインおよびダンピングリングのエネルギーアクセプタンスが±0.5%であり、ビームのエネルギースプレッドが現状では全幅で同等程度あるので、エネルギー中心を0.1%以下に抑さえることは効率のよい安定なリング入射のために必要な条件である。

今回設置したBPMが正常にビーム位置を測定していることを確かめるために、ビームエネルギーを変化させすぐ上流の運転に使用しているストリップラインBPMとの相関を測定した。その結果を図2に示したが、200 μ m程度の偏差内で一致しているので、BPMおよび回路、ソフトともに正常にビーム位置を測定しているものと考えられる。

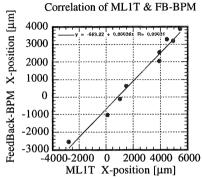


図2 FBBPMのストリップラインBPMとの相関

4. ウライストロン r f パルスタイミングによるビーム エネルギー制御

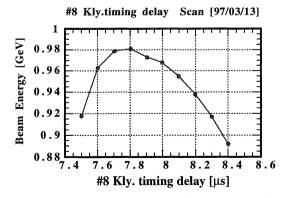


図3 rfパルスタイミング可変によるエネルギー変化 図3に示したのは、#8クライストロンのrfパルス

タイミングを変えた場合のビームエネルギー変化の様子である。これはビームエネルギーが $1\,\mathrm{GeV}$ の時の測定であるが、これによると 7. $8\,\mu$ s のときが最大加速であり、それより大きなディレーの領域が使用可能な領域であり 8. $5\,\mu$ s までの $7\,0$ 0 n s でビームエネルギー 100 M e V を制御可能である。ディレーの最小ステップが 2. 8n s であるので、最小制御量は 0. 4 M e V である。ただしこれは 4 8 4 9 4 7 4 7 4 8 4 8 4 9 4 7 4 8 4 9 4 7 4 8 4 9 4 7 4 8 4 9 4 7 4 8 4 9 4 7 4 8 4 9 4 9 4 8 4 9 4

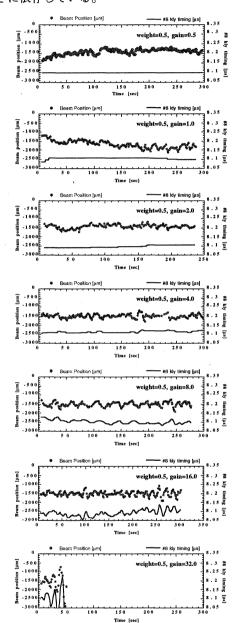


図4ゲインを変えた時の定常偏差

ソフトウェアによるビームエネルギーフィードバック制御

ビームエネルギードリフトは数十分以上と非常にゆっくりとしたものなので、フィードバック制御はオペレーション計算機上のバックグランドタスクで十分実用になり、さらに運転上便利であるのでオペレーションデータベースソフトであるVーsystemに組み込む事とした。ロジックは簡単なものとし以下のようにした。フィードバック制御量を以下の式で計算する。

 $g \cdot A_n = g \cdot (\alpha \cdot \Delta x + (1 - \alpha) - A_n + 1)$ ここで Δx は現在のビーム位置誤差、 α は 0 から 1 まで $A_n = g \cdot (\alpha \cdot \Delta x + (1 - \alpha) \cdot A_{n-1})$ の値をとる重み、gはゲインである。検出した現在のビー ム位置誤差と過去の制御に使用したビーム位置誤差との 間で重みつき和をとりそれをビーム位置誤差とし、 にゲインをかけて制御量とする。この制御量からビーム エネルギー変化に変換しさらにタイミングディレー量に 変換して、タイミングディレーモデユールにセットする。 この一連のループ制御をビームの繰り返しの間でおこな う。現在のATFの運転ではビーム繰り返しが0.78 Hzとゆっくりであるので、これ以上速くしてもパフォ マンスはあがらない。このロジックはFortranでかかれて おり、V-systemデータベースを介してコントロールパネ ルと接続ざれているので、制御状態の監視、フィードバッ クのオン、オフや制御パラメターの変更などがリアルタ イムに可能である。さらにこのソフトウェアには、ビー ムが停止したり許容量以上に位置変化した場合およびタ イミングディレー量が許容量以上だったときに制御を行 なわないようなプロテクションがはいっている。

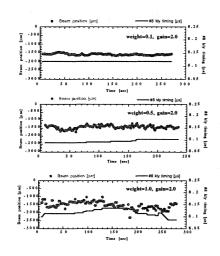
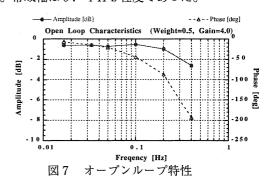


図5 重みを変えた時の定常偏差

6. ビームエネルギーフィードバック制御の特性測定このフィードバック制御の重み α とゲイン g とを選した設定するために、定常偏差量とインパルス応答測定を行なった。図4に示したのがゲイン g をパラメーターにした時(重み $\alpha=0.5$ 一定)の定常偏差量測定であり、これによるとゲイン 2 から8 程度までで定常偏差が土300 μ m以内で維持できておりドリフトも補正されている。また、図5には重み α をパラメーターにした時(ゲイン g=2 一定)の定常偏差量測定であり、測定パラメターが少なくてはっきりとはいえないが重み $\alpha=0.5$ 付近で定常偏差±300 μ m以内を実現するものと推測

できる。インパルス応答測定は、フィードバック制御動 作時にフィードバックに使用していないクライストロン のrfパルスタイミングを100ns飛ばして設定しビー ムエネルギーをインパルス的に変化させ、その後のフィー ドバック動作によりこのエネルギー変化を補正する応答 時間を計測する事で行なった。その結果を図6に示した が、通常使用パラメーターであるゲインg=5でインパ ルス偏差補正に約40秒要する事がわかる。 波数特性を知るためにオープンループ特性の測定をソフ トウェア上で行なった。これは、タイミングディレー デユールに振幅50nsのsin波を入力し、ビーム 介してビーム位置を測定し前述の式により計算した制御 量をタイミングディレー量に変換した量の振幅と位相を 計測する事で、ループ一巡の伝達関数を測定することが できる。実際には入力sin波の周波数を変えていきそ の周波数特性をとることになる。図7に結果を示したが その位相変化より1.2秒の時間遅れがわかるがこれは ビームの繰り返しが0.78Hzであったことから来て いる。帯域幅は0.4Hz程度であった。



7. 今後の課題

このフィードバック制御は通常のATFオペレーショ ンで使用されており、ダンピングリングへのビーム入射 がドリフトなく可能となっている。残っている問題点は、 定常偏差が大きい事と、リニアックの軌道に敏感である ことである。定常偏差が大きい問題は、制御ロジック に 大きく依存している問題であり、もっとなめらかでゲイ ンの大きいロジックを開発していかなければならない。 もう一つの軌道依存性がでている問題は、BPMを一つ しか使用していないところから発生しており、ベンデ ングマグネットへのビーム入射角変化もビームエネルギー 変化と検出してしまうところから来る。これを回避する ためには3個以上のBPMからエネルギーを算出するよ うにしなければならない。また、ビーム繰り返しが上がっ た場合、フィードバックのバンド幅を広げる必要が生じ る可能性があり、その際のループ一巡時間を高速化する 必要が生じるであろう。その際はSLACの場合と同様に高速のPCを独立して設置する必要もあると考えられ る。

