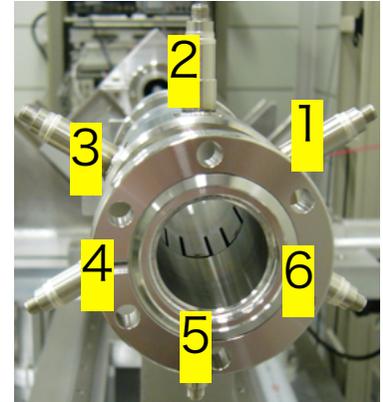


# SPring-8線型加速器六電極ビーム位置モニタによる 二次相対モーメントの測定とその応用

柳田謙一、公益財団法人高輝度光科学研究センター  
光源基盤部門 加速器機器グループ 入射器チーム

## 内容

- ①はじめに（研究の動機）
- ②ビームが持つn次絶対モーメントとは？
- ③n次相対モーメントの算出
- ④n次絶対モーメントの寄与と実効開口半径
- ⑤静電ストリップライン型ビーム位置モニタ（BPM）の開発
- ⑥信号処理回路のノイズレベルと測定分解能
- ⑦ビームベースドの較正と再帰的計算によるモーメント補正
- ⑧六電極BPMを用いたエミッタンス測定を試み



# ①はじめに（研究の動機）

- スクリーンモニタによるビームサイズ測定では、**ビーム中心から離れた、ノイズレベルと同等な検知出来ない要素**が存在←サイズ測定に影響(PASJ2014)
- サイズに関する量が直接得られる測定はないか？
- ビームの四重極モーメント測定によるエミッタンス測定（右図、1983年のHEACのProc. Miller氏他）
- 上司の勧めやSACLA入射部に八電極BPM  
→四重極モーメントの測定を検討（2008年頃）  
→最終的にはツイスパラメータ（エミッタンス）測定まで持って行く
- LINAC全体に亘って四重極モーメントを測定すれば常時エンベロップも監視できるのでは？

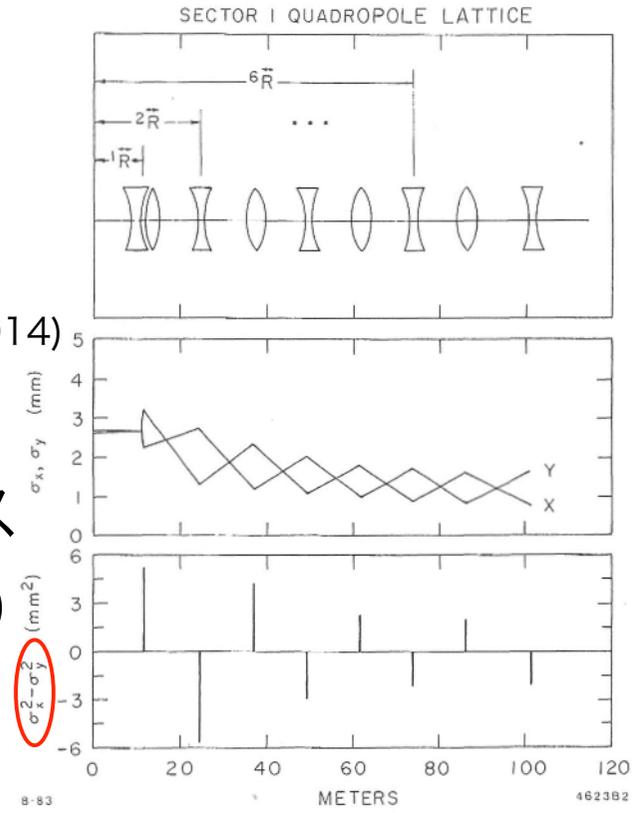


Fig. 4. (a) Quadrupole lattice in first 100 meters of the linac; (b)  $\sigma_x$  and  $\sigma_y$  versus  $z$ ; (c)  $\sigma_x^2 - \sigma_y^2$  versus  $z$ .

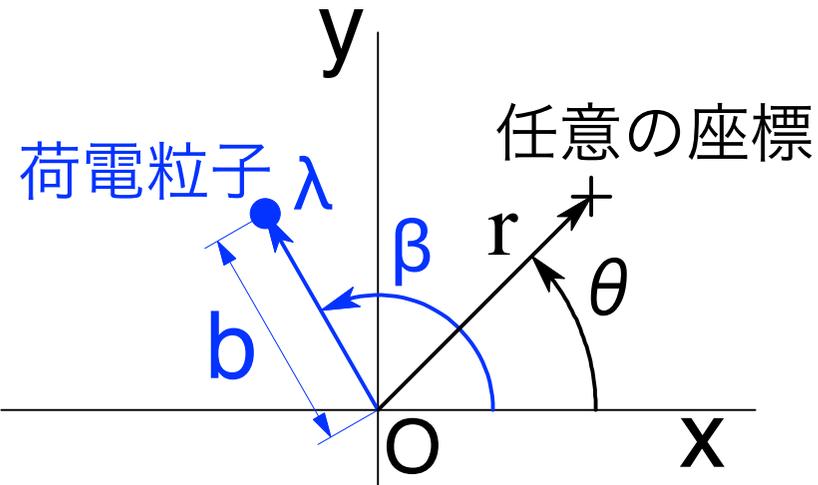
R. H. Miller他, "Nonintercepting Emittance Monitor", Proc. 12th Int. Conf. High-Energy Accel. (HEAC'83), Fermilab USA, 1983, pp. 603-605.より

## ①はじめに（研究の動機）

- $\sigma_x^2 - \sigma_y^2$  を測定する。測定精度（分解能）は何で決まる？  
→信号処理回路のノイズレベル  
+機械中心に対する測定位置の絶対精度（当初は知らなかった）
- 回路のノイズレベルと測定精度の関係を知らないと  
実際にツイスパラメータ測定が可能かどうかわからない→多分可能  
(n次モーメントは信号電圧差分と実効開口半径のn乗に比例する  
誤差伝播の式から測定精度が求まる、実効開口半径n乗大⇒誤差大)
- ビームベースドの較正と再帰号計算によるモーメント補正等を理解し、  
計算を行うには、シンプルなn次モーメント表現が必要  
(x, yでの表現より、 $r \cdot \cos n \theta$ ,  $r \cdot \sin n \theta$ の方が計算しやすい)

① ビーム持つn次絶対モーメントとは？

- ・ 二次元で考える→電磁気学的には長手(z)方向に無限に長い
- ・ 任意の原点Oから極座標で(b, β)の位置に点電荷 (線密度 λ [C/m])



任意の位置座標を(r, θ)と表す  
点電荷の分布関数

$$\lambda \delta(r - b) \frac{\delta(\theta - \beta)}{r} \quad [C / m^3]$$

注)  $\delta(r - b) \quad [1 / m]$ ,  $\frac{\delta(\theta - \beta)}{r} \quad [1 / m]$

注)  $\delta(\theta - \beta) = \frac{1}{\pi} \left[ \frac{1}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} \cos \{n(\theta - \beta)\} \right] \quad (-\pi < \theta \leq \pi)$

$= \frac{1}{\pi} \left[ \frac{1}{2} + \sum_{n=1}^{\infty} \{ \cos n\theta \cos n\beta + \sin n\theta \sin n\beta \} \right] \quad (-\pi < \theta \leq \pi)$

# ① ビーム持つn次絶対モーメントとは？

- ・ 単粒子n次絶対電荷余弦モーメント： $\lambda p_n [C / m \cdot m^n]$

$$\begin{aligned}\lambda p_n &= \int_0^\infty \int_{-\pi}^\pi \lambda \delta(r-b) \frac{\delta(\theta-\beta)}{r} \underline{r^n \cos n\theta} r d\theta dr \\ &= \lambda \int_0^\infty \delta(r-b) r^n dr \cdot \int_{-\pi}^\pi \delta(\theta-\beta) \cos n\theta d\theta \\ &= \lambda b^n \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^\pi \left[ \frac{1}{2} + \sum_{n=1}^\infty \left\{ \underbrace{\cos n\theta \cos n\beta}_{\text{red wavy}} + \underbrace{\sin n\theta \sin n\beta}_{\text{blue wavy}} \right\} \right] \underbrace{\cos n\theta}_{\text{red wavy}} d\theta \\ &= \lambda b^n \frac{1}{\pi} \cos n\beta \int_{-\pi}^\pi \cos^2 n\theta d\theta \\ &= \lambda b^n \cos n\beta\end{aligned}$$

$$p_n = b^n \cos n\beta [m^n] \quad (\text{単粒子n次絶対余弦モーメント})$$

# ① ビーム持つn次絶対モーメントとは？

- ・ 単粒子n次絶対電荷正弦モーメント： $\lambda q_n [C / m \cdot m^n]$

$$\begin{aligned}\lambda q_n &= \int_0^\infty \int_{-\pi}^\pi \lambda \delta(r - b) \frac{\delta(\theta - \beta)}{r} \underline{r^n \sin n\theta} r d\theta dr \\ &= \lambda \int_0^\infty \delta(r - b) r^n dr \cdot \int_{-\pi}^\pi \delta(\theta - \beta) \sin n\theta d\theta \\ &= \lambda b^n \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^\pi \left[ \frac{1}{2} + \sum_{n=1}^\infty \left\{ \cos n\theta \cos n\beta + \underbrace{\sin n\theta \sin n\beta}_{\text{red wavy}} \right\} \right] \underbrace{\sin n\theta}_{\text{red wavy}} d\theta \\ &= \lambda b^n \frac{1}{\pi} \sin n\beta \int_{-\pi}^\pi \sin^2 n\theta d\theta \\ &= \lambda b^n \sin n\beta\end{aligned}$$

$$q_n = b^n \sin n\beta [m^n] \quad (\text{単粒子n次絶対正弦モーメント})$$

# ① ビーム持つn次絶対モーメントとは？

・ n次絶対電荷余弦モーメント： $\Lambda P_n [C / m \cdot m^n]$

$$\Lambda P_n = \int_0^\infty \int_{-\pi}^\pi \sum_{N=1}^M \lambda \delta(r - b_N) \frac{\delta(\theta - \beta_N)}{r} r^n \cos n\theta r d\theta dr$$

$$= \lambda \sum_{N=1}^M \int_0^\infty \delta(r - b_N) r^n dr \cdot \int_{-\pi}^\pi \delta(\theta - \beta_N) \cos n\theta d\theta$$

$$= \lambda \sum_{N=1}^M b_N^n \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^\pi \left[ \frac{1}{2} + \sum_{n=1}^\infty \left\{ \cos n\theta \cos n\beta_N + \sin n\theta \sin n\beta_N \right\} \right] \cos n\theta d\theta$$

$$= \lambda \sum_{N=1}^M b_N^n \cos n\beta_N = \lambda \sum_{N=1}^M p_{Nn}$$

$$\Lambda = M\lambda \Rightarrow P_n = \frac{1}{M} \sum_{N=1}^M p_{Nn} [m^n] \quad (\text{n次絶対余弦モーメント})$$

$$p_{Nn} = b_N^n \cos n\beta_N [m^n] \quad (\text{N番目粒子n次絶対余弦モーメント})$$

# ① ビーム持つn次絶対モーメントとは？

・ n次絶対電荷正弦モーメント： $\Lambda Q_n [C / m \cdot m^n]$

$$\begin{aligned}\Lambda Q_n &= \int_0^\infty \int_{-\pi}^\pi \sum_{N=1}^M \lambda \delta(r - b_N) \frac{\delta(\theta - \beta_N)}{r} r^n \sin n\theta r d\theta dr \\ &= \lambda \sum_{N=1}^M \int_0^\infty \delta(r - b_N) r^n dr \cdot \int_{-\pi}^\pi \delta(\theta - \beta_N) \sin n\theta d\theta \\ &= \lambda \sum_{N=1}^M b_N^n \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^\pi \left[ \frac{1}{2} + \sum_{n=1}^\infty \left\{ \cos n\theta \cos n\beta_N + \sin n\theta \sin n\beta_N \right\} \right] \sin n\theta d\theta \\ &= \lambda \sum_{N=1}^M b_N^n \sin n\beta_N = \lambda \sum_{N=1}^M q_{Nn}\end{aligned}$$

$$\Lambda = M\lambda \Rightarrow Q_n = \frac{1}{M} \sum_{N=1}^M q_{Nn} [m^n] \quad (\text{n次絶対正弦モーメント})$$

$$q_{Nn} = b_N^n \sin n\beta_N [m^n] \quad (\text{N番目粒子n次絶対正弦モーメント})$$

# ① ビーム持つn次絶対モーメントとは？

- ・ n次絶対モーメントの極座標表示

以下を満たす  $(a_n, \alpha_n)$  が存在する！

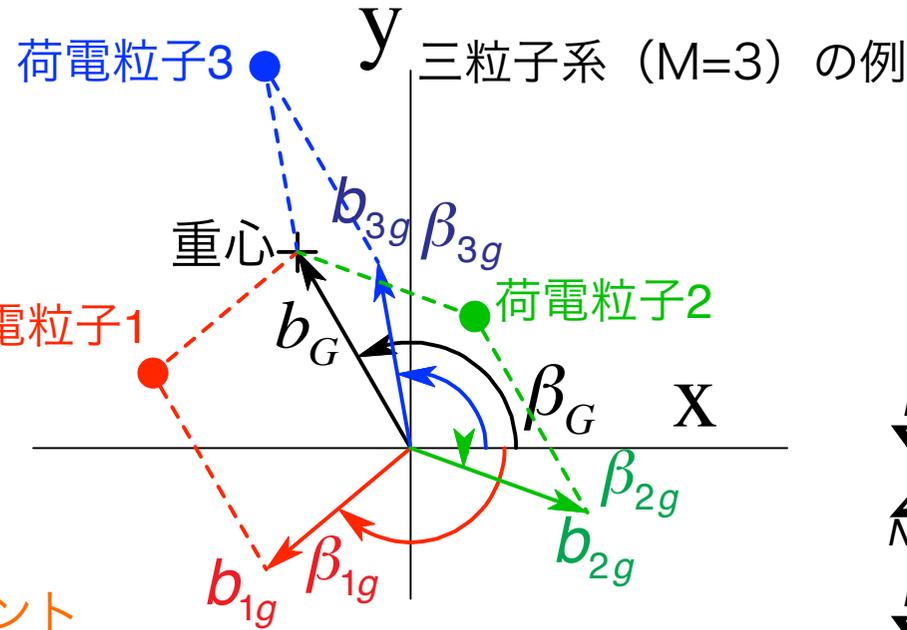
$$P_n = a_n^n \cos n\alpha_n \quad (\text{n次絶対余弦モーメント})$$

$$Q_n = a_n^n \sin n\alpha_n \quad (\text{n次絶対正弦モーメント})$$

$$p_{Nn} = b_N^n \cos n\beta_N \quad (\text{N番目粒子n次絶対余弦モーメント})$$

$$q_{Nn} = b_N^n \sin n\beta_N \quad (\text{N番目粒子n次絶対正弦モーメント})$$

# ② n次相対モーメントの算出



$$p_{Gn} = b_G^n \cos n\beta_G$$

$$q_{Gn} = b_G^n \sin n\beta_G$$

n次重心モーメント

$$p_{Ngn} = b_{Ng}^n \cos n\beta_{Ng}$$

$$q_{Ngn} = b_{Ng}^n \sin n\beta_{Ng}$$

N番目粒子n次相対モーメント

$$\sum_{N=1}^M p_{Ngn} = \sum_{N=1}^M b_{Ng}^n \cos n\beta_{Ng} = 0$$

$$\sum_{N=1}^M q_{Ngn} = \sum_{N=1}^M b_{Ng}^n \sin n\beta_{Ng} = 0$$

N番目粒子  
絶対モーメント

$$p_{N1} = p_{G1} + b_{Ng} \cos \beta_{Ng}$$

$$p_{N2} = p_{G2} + 2b_G b_{Ng} \cos(\beta_G + \beta_{Ng}) + p_{Ng2}$$

$$p_{N3} = p_{G3} + 3b_G^2 b_{Ng} \cos(2\beta_G + \beta_{Ng}) + 3b_G b_{Ng}^2 \cos(\beta_G + 2\beta_{Ng}) + p_{Ng3}$$

$$p_{N4} = p_{G4} + 4b_G^3 b_{Ng} \cos(3\beta_G + \beta_{Ng}) + 6b_G^2 b_{Ng}^2 \cos(2\beta_G + 2\beta_{Ng}) + 4b_G b_{Ng}^3 \cos(\beta_G + 3\beta_{Ng}) + p_{Ng4}$$

N番目粒子  
相対モーメント

重心モーメント

クロス項

## ② n次相対モーメントの算出

全体のモーメントは各粒子が持つモーメントの和

$$P_1 = \frac{1}{M} \sum_{N=1}^M p_{N1} = \frac{1}{M} \sum_{N=1}^M p_{G1} + \frac{1}{M} \sum_{N=1}^M b_{Ng} \cos \beta_{Ng}$$

零項

$$P_2 = \frac{1}{M} \sum_{N=1}^M p_{N2} = \frac{1}{M} \sum_{N=1}^M p_{G2} + \frac{1}{M} \sum_{N=1}^M 2b_G b_{Ng} \cos(\beta_G + \beta_{Ng}) + \frac{1}{M} \sum_{N=1}^M p_{Ng2}$$

零項

$$P_3 = \frac{1}{M} \sum_{N=1}^M p_{N3} = \frac{1}{M} \sum_{N=1}^M p_{G3} + \frac{1}{M} \sum_{N=1}^M 3b_G^2 b_{Ng} \cos(2\beta_G + \beta_{Ng})$$

$$+ \frac{1}{M} \sum_{N=1}^M 3b_G b_{Ng}^2 \cos(\beta_G + 2\beta_{Ng}) + \frac{1}{M} \sum_{N=1}^M p_{Ng3}$$

零項

$$P_4 = \frac{1}{M} \sum_{N=1}^M p_{N4} = \frac{1}{M} \sum_{N=1}^M p_{G4} + \frac{1}{M} \sum_{N=1}^M 4b_G^3 b_{Ng} \cos(3\beta_G + \beta_{Ng})$$

$$+ \frac{1}{M} \sum_{N=1}^M 6b_G^2 b_{Ng}^2 \cos(2\beta_G + 2\beta_{Ng}) + \frac{1}{M} \sum_{N=1}^M 4b_G b_{Ng}^3 \cos(\beta_G + 3\beta_{Ng}) + \frac{1}{M} \sum_{N=1}^M p_{Ng4}$$

零項

相対モーメント

絶対モーメント

重心モーメント

## ② n次相対モーメントの算出

絶対モーメント

$$P_1 = p_{G1} \quad \text{重心モーメント}$$

$$P_2 = p_{G2} + P_{g2} \quad \text{相対モーメント}$$

$$P_3 = p_{G3} + 3b_G a_{g2}^2 \cos(\beta_G + 2\alpha_{g2}) + P_{g3}$$

$$P_4 = p_{G4} + 6b_G^2 a_{g2}^2 \cos(2\beta_G + 2\alpha_{g2}) + 4b_G a_{g3}^3 \cos(\beta_G + 3\alpha_{g3}) + P_{g4}$$

$$P_{gn} = \frac{1}{M} \sum_{N=1}^M p_{Ngn} = a_{gn}^n \cos n\alpha_{gn}$$

$$Q_{gn} = \frac{1}{M} \sum_{N=1}^M q_{Ngn} = a_{gn}^n \sin n\alpha_{gn}$$

重心モーメントはビーム位置によって変化

相対モーメントはビーム形状によって変化

絶対モーメントはビーム位置及びビーム形状によって変化

ビーム形状はそのままでビーム位置のみを変化させた時、

**1つでも**相対モーメントが変化すれば、その測定は**正しく無い**

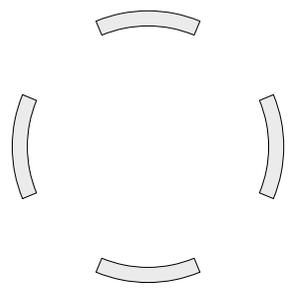
## ② n次相対モーメントの算出

BPM電極配置

測定可能なモーメント

BPM電極配置

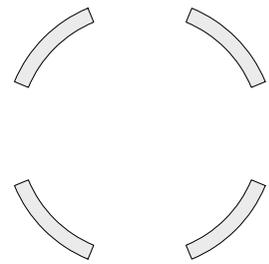
測定可能なモーメント



$\Lambda$   
 $P_1, Q_1$   
 $P_2$

or

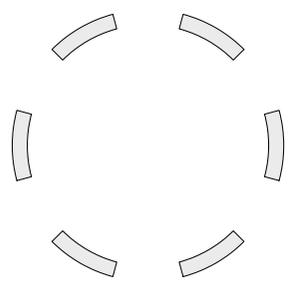
$\Lambda$   
 $P_1, Q_1$   
 $P_{g2}$



$\Lambda$   
 $P_1, Q_1$   
 $Q_2$

or

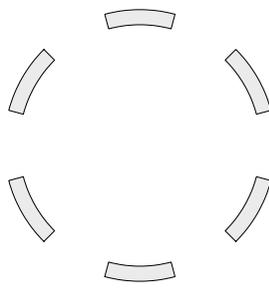
$\Lambda$   
 $P_1, Q_1$   
 $Q_{g2}$



$\Lambda$   
 $P_1, Q_1$   
 $P_2, Q_2$   
 $P_3$

or

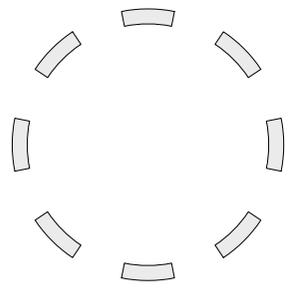
$\Lambda$   
 $P_1, Q_1$   
 $P_{g2}, Q_{g2}$   
 $P_{g3}$



$\Lambda$   
 $P_1, Q_1$   
 $P_2, Q_2$   
 $Q_3$

or

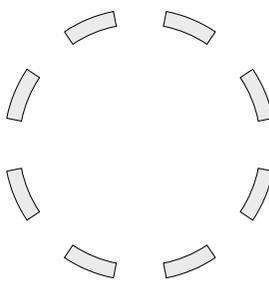
$\Lambda$   
 $P_1, Q_1$   
 $P_{g2}, Q_{g2}$   
 $Q_{g3}$



$\Lambda$   
 $P_1, Q_1$   
 $P_2, Q_2$   
 $P_3, Q_3$   
 $P_4$

or

$\Lambda$   
 $P_1, Q_1$   
 $P_{g2}, Q_{g2}$   
 $P_{g3}, Q_{g3}$   
 $P_{g4}$



$\Lambda$   
 $P_1, Q_1$   
 $P_2, Q_2$   
 $P_3, Q_3$   
 $Q_4$

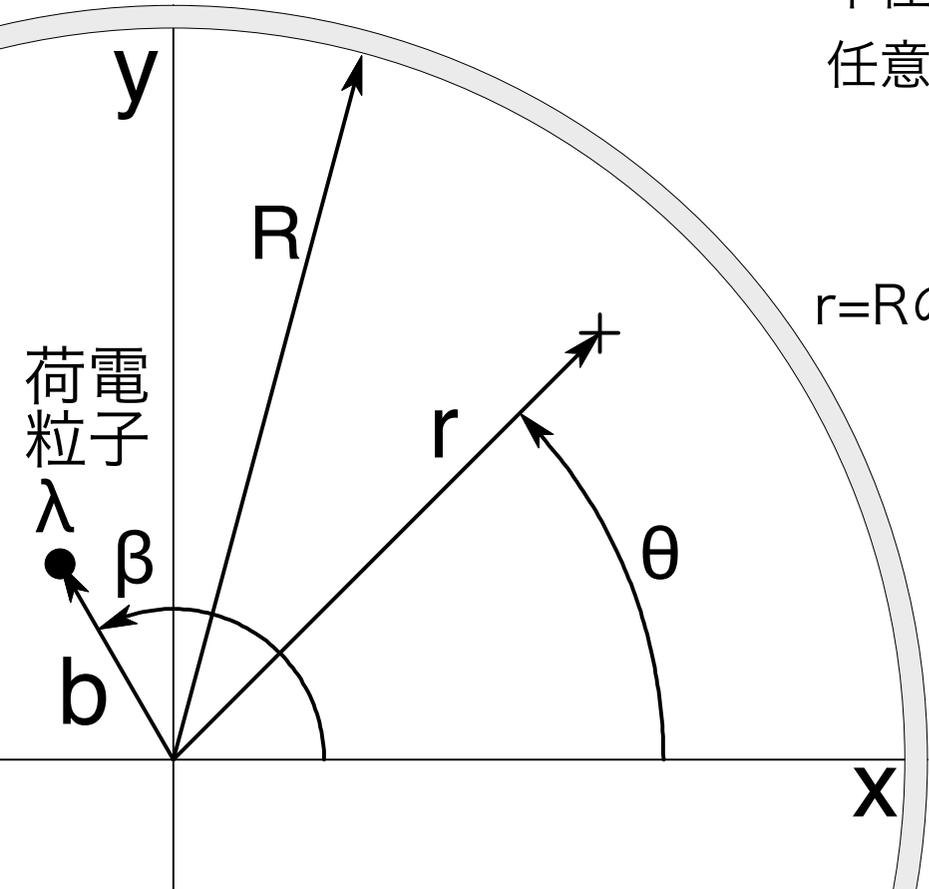
or

$\Lambda$   
 $P_1, Q_1$   
 $P_{g2}, Q_{g2}$   
 $P_{g3}, Q_{g3}$   
 $Q_{g4}$

電極数が多いと測定可能な相対モーメント増える⇒校正等の精度（確度）上がる

### ③ n次絶対モーメントの寄与と実効開口半径

- 半径Rの円形断面金属パイプを考える。
- 荷電粒子との相互作用は静電的
- 電極出力は表面電界に比例



半径Rの金属パイプ中のビーム位置を(b, beta)とする。

任意の位置(r, theta)の動径方向電場  $E_r(r, \theta)$ は  $b \ll r \sim R$  時

$$E_r(r, \theta) = \frac{\lambda}{2\pi\epsilon_0} \left[ \frac{1}{r} + \sum_{n=1}^{\infty} b^n \left( \frac{1}{r^{n+1}} + \frac{r^{n-1}}{R^{2n}} \right) \cos\{n(\theta - \beta)\} \right]$$

(1) (r^{n-1})  
ビーム 鏡像

r=Rの時

$$E_r(R, \theta) = \frac{\lambda}{2\pi R\epsilon_0} \left[ 1 + 2 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{b^n}{R^n} \cos\{n(\theta - \beta)\} \right]$$

$$= \frac{\lambda}{2\pi R\epsilon_0} \left( 1 + 2 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{b^n \cos n\theta \cos n\beta + b^n \sin n\theta \sin n\beta}{R^n} \right)$$

$$= \frac{\lambda}{2\pi R\epsilon_0} \left( 1 + 2 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{p_n \cos n\theta + q_n \sin n\theta}{R^n} \right)$$

(p\_n) (q\_n)  
n次余弦モーメント n次正弦モーメント

n次モーメントによる電場はRのn乗に逆比例

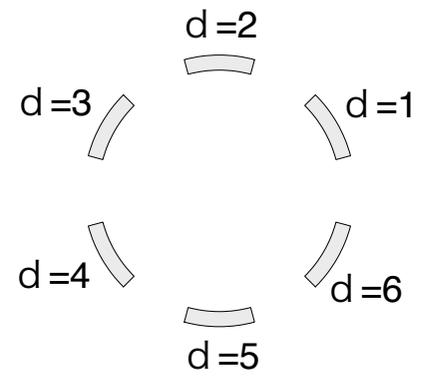
### ③ n次絶対モーメントの寄与と実効開口半径

・ 単粒子ではなく、M粒子系の場合は各粒子が発生させる電場を重ね合わせる

$$E_r(R, \theta) = \frac{M\lambda}{2\pi R\epsilon_0} \left( 1 + 2 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\frac{1}{M} \sum_{N=1}^M p_{Nn} \cos n\theta + \frac{1}{M} \sum_{N=1}^M q_{Nn} \sin n\theta}{R^n} \right)$$

$$= \frac{\Lambda}{2\pi R\epsilon_0} \left( 1 + 2 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{P_n \cos n\theta + Q_n \sin n\theta}{R^n} \right)$$

この電極配置の場合



電極見込み角30°  
R=16 [mm]

・ 各電極出力  $V_d$  は電場の表面積分に比例する

$$V_d \propto \int_{\frac{(4d-3)\pi}{12}}^{\frac{(4d-1)\pi}{12}} E_r(R, \theta) R d\theta = \frac{\Lambda}{2\pi\epsilon_0} \int_{\frac{(4d-3)\pi}{12}}^{\frac{(4d-1)\pi}{12}} \left( 1 + 2 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{P_n \cos n\theta + Q_n \sin n\theta}{R^n} \right) d\theta$$

$$V_d \propto \frac{\pi}{12} + \sum_{n=1}^{\infty} \left( P_n \frac{\int_{\frac{(4d-3)\pi}{12}}^{\frac{(4d-1)\pi}{12}} \cos n\theta d\theta}{R^n} + Q_n \frac{\int_{\frac{(4d-3)\pi}{12}}^{\frac{(4d-1)\pi}{12}} \sin n\theta d\theta}{R^n} \right) = \frac{\pi}{12} + \sum_{n=1}^{\infty} \left( \frac{C_{dn}}{R^n} P_n + \frac{S_{dn}}{R^n} Q_n \right)$$

**幾何学的因子**

### ③ n次絶対モーメントの寄与と実効開口半径

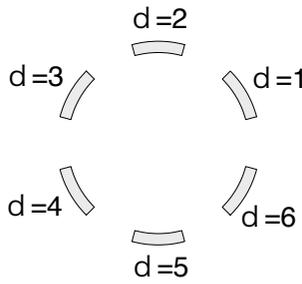
・  $V_d$  を具体的に計算すると

$$V_1 \propto \frac{\pi}{12} \oplus \frac{0.45}{R} P_1 \oplus \frac{0.26}{R} Q_1 \oplus \frac{0.25}{R^2} P_2 \oplus \frac{0.43}{R^2} Q_2 + \frac{0}{R^3} P_3 \oplus \frac{0.47}{R^3} Q_3 \ominus \frac{0.22}{R^4} P_4 \oplus \frac{0.38}{R^4} Q_4 + \dots$$

$$V_3 \propto \frac{\pi}{12} \ominus \frac{0.45}{R} P_1 \oplus \frac{0.26}{R} Q_1 \oplus \frac{0.25}{R^2} P_2 \ominus \frac{0.43}{R^2} Q_2 + \frac{0}{R^3} P_3 \oplus \frac{0.47}{R^3} Q_3 \ominus \frac{0.22}{R^4} P_4 \ominus \frac{0.38}{R^4} Q_4 + \dots$$

$$V_4 \propto \frac{\pi}{12} \ominus \frac{0.45}{R} P_1 \ominus \frac{0.26}{R} Q_1 \oplus \frac{0.25}{R^2} P_2 \oplus \frac{0.43}{R^2} Q_2 + \frac{0}{R^3} P_3 \ominus \frac{0.47}{R^3} Q_3 \ominus \frac{0.22}{R^4} P_4 \oplus \frac{0.38}{R^4} Q_4 + \dots$$

$$V_6 \propto \frac{\pi}{12} \oplus \frac{0.45}{R} P_1 \ominus \frac{0.26}{R} Q_1 \oplus \frac{0.25}{R^2} P_2 \ominus \frac{0.43}{R^2} Q_2 + \frac{0}{R^3} P_3 \ominus \frac{0.47}{R^3} Q_3 \ominus \frac{0.22}{R^4} P_4 \ominus \frac{0.38}{R^4} Q_4 + \dots$$



$$V_1 \propto \frac{\pi}{12} \oplus \frac{f_1}{R} P_1 \oplus \frac{h_1}{R} Q_1 \oplus \frac{f_2}{R^2} P_2 \oplus \frac{h_2}{R^2} Q_2 + \frac{0}{R^3} P_3 \oplus \frac{h_3}{R^3} Q_3 \ominus \frac{f_4}{R^4} P_4 \oplus \frac{h_4}{R^4} Q_4 + \dots$$

$$V_3 \propto \frac{\pi}{12} \ominus \frac{f_1}{R} P_1 \oplus \frac{h_1}{R} Q_1 \oplus \frac{f_2}{R^2} P_2 \ominus \frac{h_2}{R^2} Q_2 + \frac{0}{R^3} P_3 \oplus \frac{h_3}{R^3} Q_3 \ominus \frac{f_4}{R^4} P_4 \ominus \frac{h_4}{R^4} Q_4 + \dots$$

$$V_4 \propto \frac{\pi}{12} \ominus \frac{f_1}{R} P_1 \ominus \frac{h_1}{R} Q_1 \oplus \frac{f_2}{R^2} P_2 \oplus \frac{h_2}{R^2} Q_2 + \frac{0}{R^3} P_3 \ominus \frac{h_3}{R^3} Q_3 \ominus \frac{f_4}{R^4} P_4 \oplus \frac{h_4}{R^4} Q_4 + \dots$$

$$V_6 \propto \frac{\pi}{12} \oplus \frac{f_1}{R} P_1 \ominus \frac{h_1}{R} Q_1 \oplus \frac{f_2}{R^2} P_2 \ominus \frac{h_2}{R^2} Q_2 + \frac{0}{R^3} P_3 \ominus \frac{h_3}{R^3} Q_3 \ominus \frac{f_4}{R^4} P_4 \ominus \frac{h_4}{R^4} Q_4 + \dots$$

### ③ n次絶対モーメントの寄与と実効開口半径

・ここで、信号電圧差分を取ると

$$C_1 = \frac{V_1 - V_3 - V_4 + V_6}{V_1 + V_3 + V_4 + V_6} = \frac{\frac{4f_1}{R}P_1 - \frac{4f_5}{R^5}P_5 + \dots}{\frac{4\pi}{12} + \frac{4f_2}{R^2}P_2 - \frac{4f_4}{R^4}P_4 + \dots} = \frac{\frac{12f_1}{\pi R}P_1 - \frac{12f_5}{\pi R^5}P_5 + \dots}{1 + \frac{12f_2}{\pi R^2}P_2 - \frac{12f_4}{\pi R^4}P_4 + \dots} = \frac{\frac{2P_1}{R_{C1P1u}} - \frac{2P_5}{R_{C1P5u}^5} + \dots}{1 + \frac{2P_2}{R_{C1P2d}^2} - \frac{2P_4}{R_{C1P4d}^4} + \dots}$$

$$S_2 = \frac{V_1 - V_3 + V_4 - V_6}{V_1 + V_3 + V_4 + V_6} = \frac{\frac{4h_2}{R^2}Q_2 + \frac{4h_4}{R^4}Q_4 + \dots}{\frac{4\pi}{12} + \frac{4f_2}{R^2}P_2 - \frac{4f_4}{R^4}P_4 + \dots} = \frac{\frac{12h_2}{\pi R^2}Q_2 + \frac{12h_4}{\pi R^4}Q_4 + \dots}{1 + \frac{12f_2}{\pi R^2}P_2 - \frac{12f_4}{\pi R^4}P_4 + \dots} = \frac{\frac{2Q_2}{R_{S2Q2u}^2} + \frac{2Q_4}{R_{S2Q4u}^4} + \dots}{1 + \frac{2P_2}{R_{S2P2d}^2} - \frac{2P_4}{R_{S2P4d}^4} + \dots}$$

$$R_{C1P1u} = \frac{\pi}{6f_1}R, R_{C1P5u} = \sqrt[5]{\frac{\pi}{6f_5}}R, R_{C1P2d} = \sqrt{\frac{\pi}{6f_2}}R, R_{C1P4d} = \sqrt[4]{\frac{\pi}{6f_4}}R,$$

$$R_{S2Q2u} = \sqrt{\frac{\pi}{6h_2}}R, R_{S2Q4u} = \sqrt[4]{\frac{\pi}{6h_4}}R, R_{S2P2d} = \sqrt{\frac{\pi}{6f_2}}R, R_{S2P4d} = \sqrt[4]{\frac{\pi}{6f_4}}R,$$

$R_{C1P1u}$  等を実効開口半径と呼ぶ ( $R \leq R_{C1P1u}$  等)

実効開口半径が小さいほど信号電圧差分への寄与が大きい

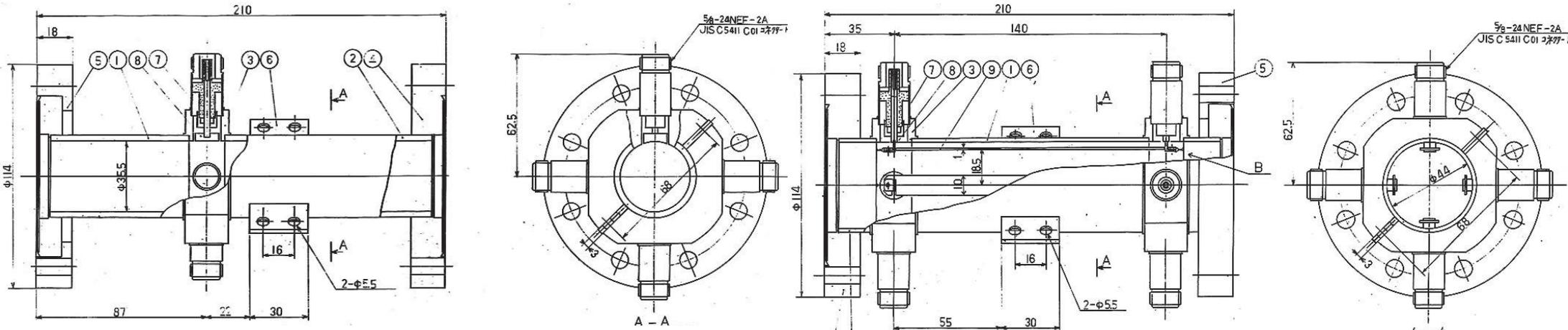
nの次数が小さいほど信号電圧差分への寄与が大きい

実効開口半径の大きさ [mm]

$R_{C1P1u}$	18.69	$R_{S2Q2u}$	17.59
$R_{C1P5u}$	17.50	$R_{S2Q4u}$	17.39
$R_{C1P2d}$	23.16	$R_{S2P2d}$	23.16
$R_{C1P4d}$	19.95	$R_{S2P4d}$	19.95

# ④ 静電ストリップライン型ビーム位置モニタ (BPM) の開発

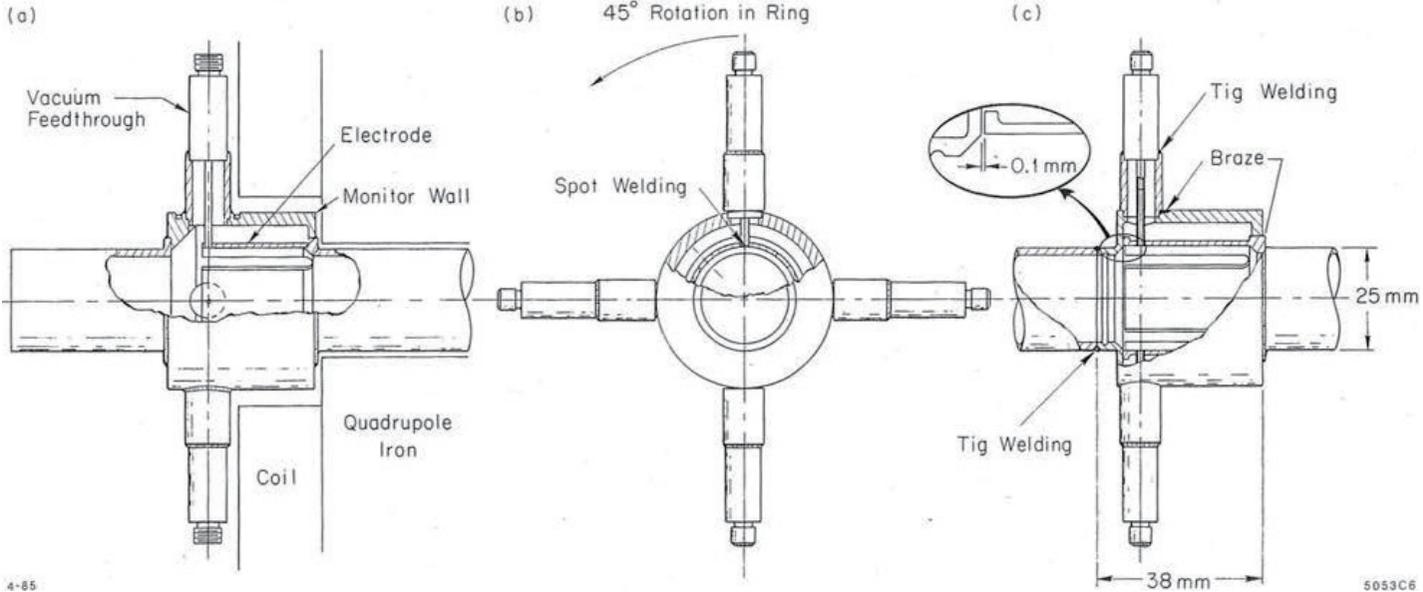
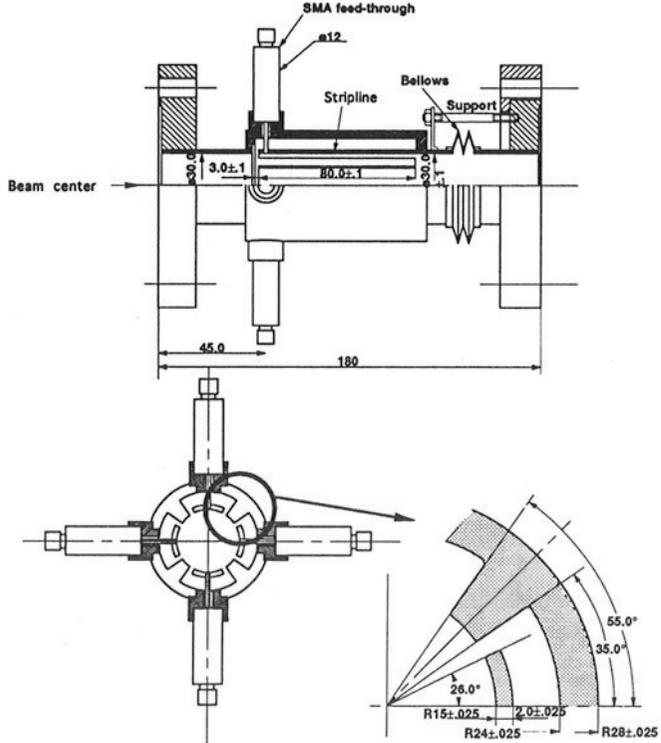
- ・ SPring-8線型加速器の運転開始は1996年
- ・ 当初、運転開始時からBPMを運用をする予定が、開発の遅れと予算関係で断念
  - ボタン型は出力が小さすぎ&波形が非対称→ストリップライン型を決定
  - ストリップライン型は形状とストリップライン長の最適化が終わらず
  - そのため、信号処理回路のブロックダイアグラムも固まらず



1991年に試験したボタン型及びストリップライン型BPM (東海研電子リニヤックで実験)  
ストリップライン型は電場及び磁場による結合を考える必要あり  
→磁場のみ結合のピックアップを試作するもインピーダンスが整合しない  
→SPring-8の建設・コミッショニング&ニュースバルBT系の建設等で1998年まで放置

# ④ 静電ストリップライン型ビーム位置モニタ (BPM) の開発

1998年頃、静電結合のみのストリップライン型BPMを設計しようとしたが、既にATFで同タイプのもものが運用されているのを知る。元は恐らくSLACで開発されたもの。

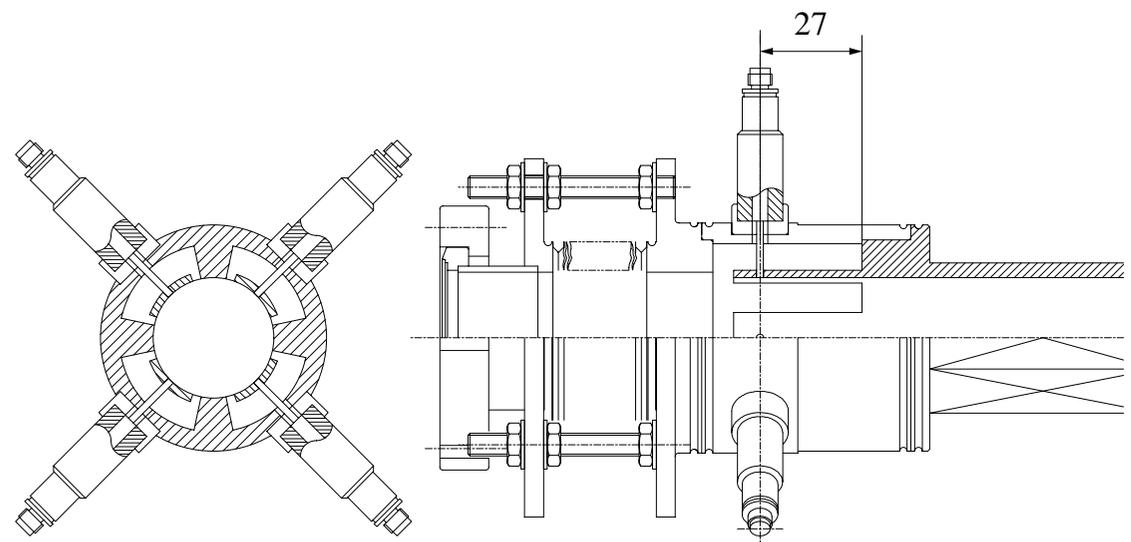


J. Denard *et al.*, "Parasitic Mode Losses Versus Signal Sensitivity in Beam Position Monitors", IEEE Trans. Nucl. Sci. NS-32 5, 1985, pp. 2000-2002.より

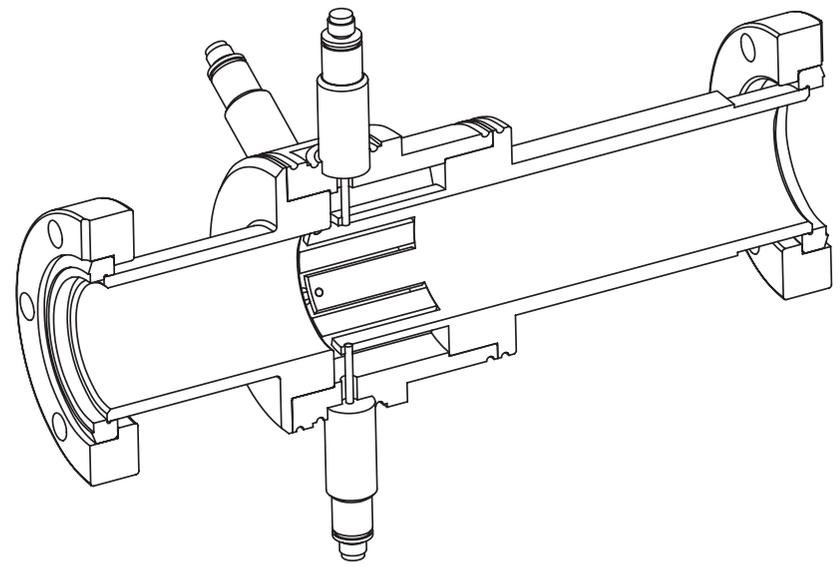
柏木茂、早野仁司、"ATFリニアック用ストリップライン型位置モニターの較正"、第20回リニアック技術研究会Proc.、大阪、1995年9月、pp. 233-235.より

早野氏から貰った資料を基に四電極BPMを設計・製作した。

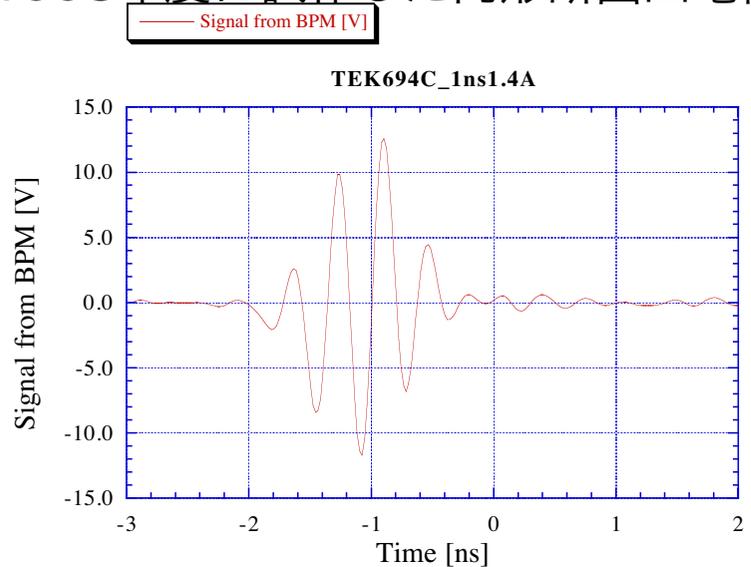
# ④ 静電ストリップライン型ビーム位置モニタ (BPM) の開発



1998年度に試作した円形断面四電極BPMと同形のもの



2010年度に試作した円形断面六電極BPM

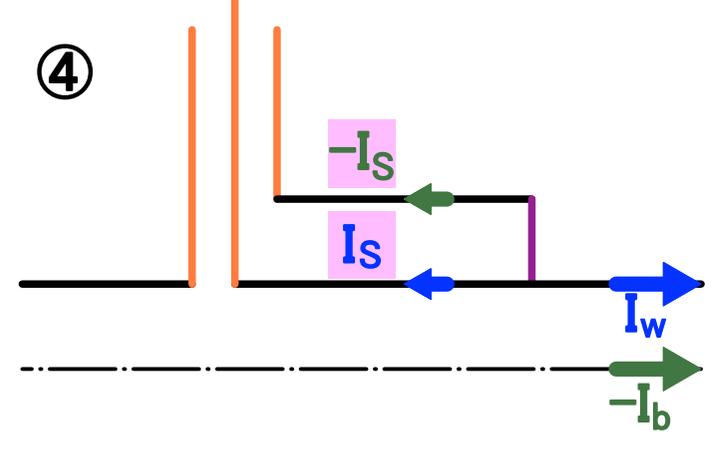
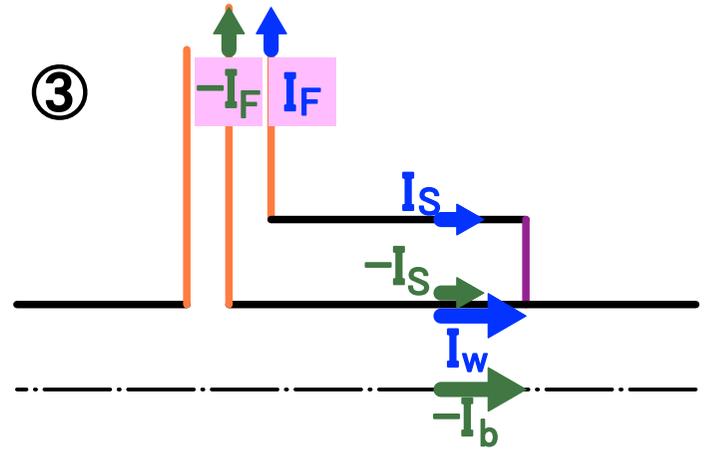
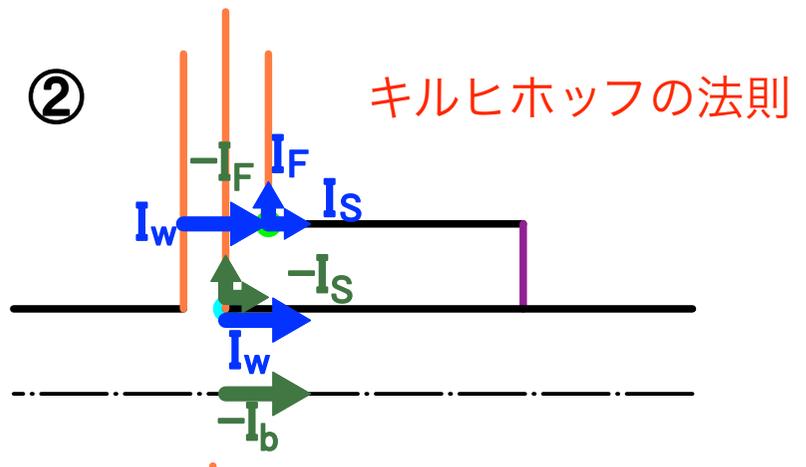
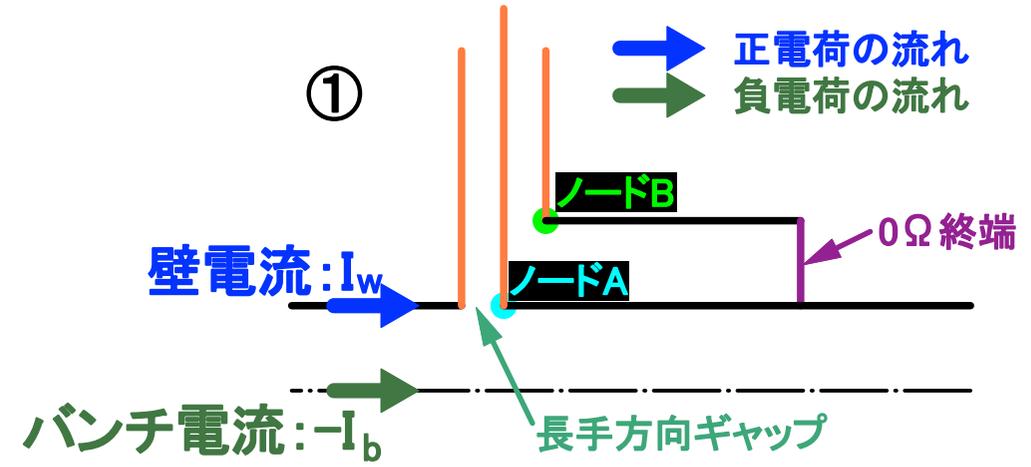


1999年1月に取得された波形 (約3バンチ)  
 オシロスコープの帯域は3GHz  
 この波形を確認後、信号処理回路の開発開始  
 何故このような波形と電圧になるのか？

# ④ 静電ストリップライン型ビーム位置モニタ (BPM) の開発

ストリップライン伝送路の特性インピーダンスは50Ω

フィードスルー



マイクロバンチ電流波形そのままが出力される  
出力電圧[V]は壁電流[A]と特性インピーダンス[Ω]に比例する (オームの法則)。

# ⑤信号処理回路のノイズレベルと測定分解能



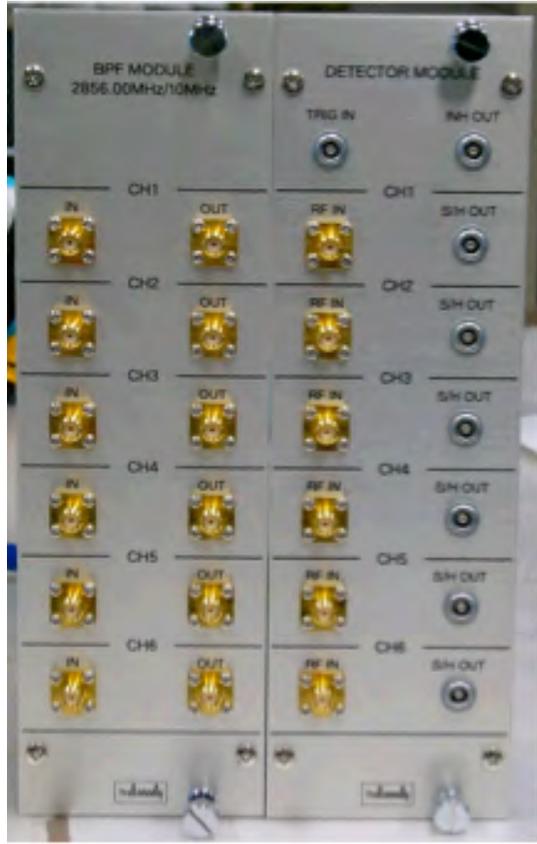
**BPF  
Module**

**Detector  
Module**



**Detector  
Module**

**BPF  
Module**



**BPF  
Module**

**Detector  
Module**



**Detector  
Module**

**BPF  
Module**

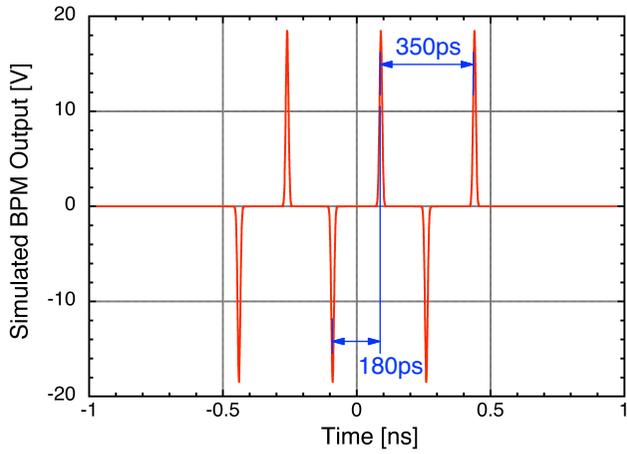
2000年度に開発した四回路信号処理回路

2010年度に開発した六回路信号処理回路

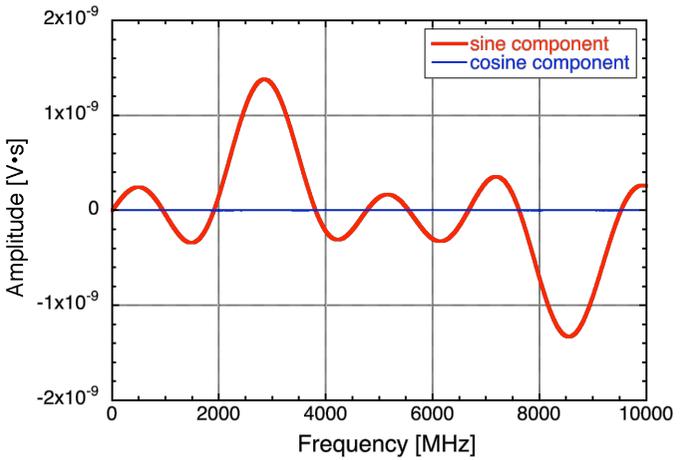
基本的な信号処理の流れは同じ。BPFで信号 (RF) を加工し検波する。

# ⑤ 信号処理回路のノイズレベルと測定分解能

・ BPFによる信号の加工 (シミュレーション)

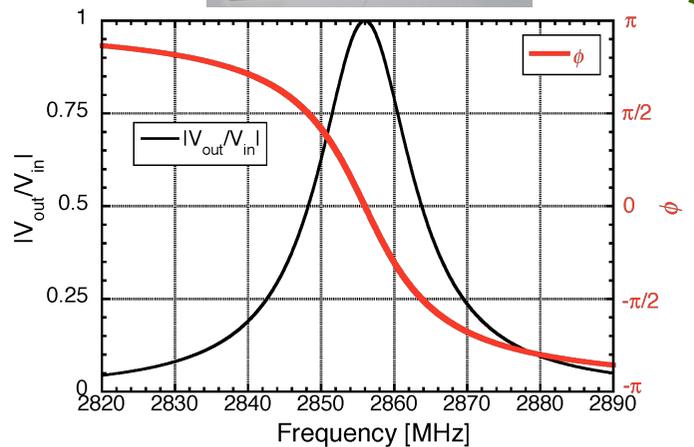


BPM電極出力波形



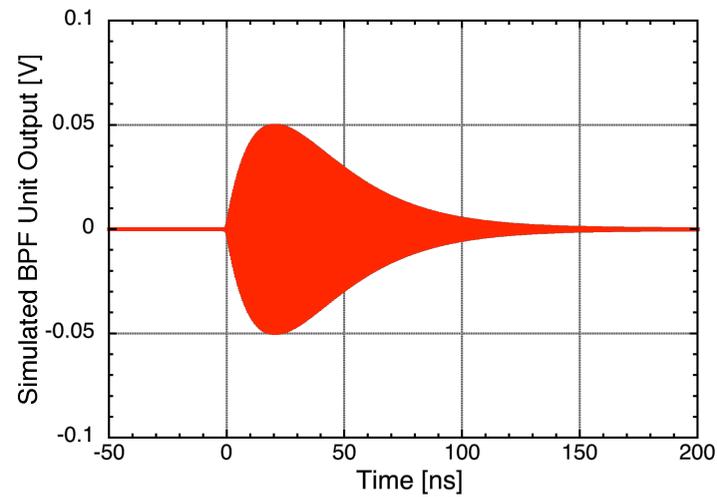
BPM電極出力スペクトル

フーリエ変換

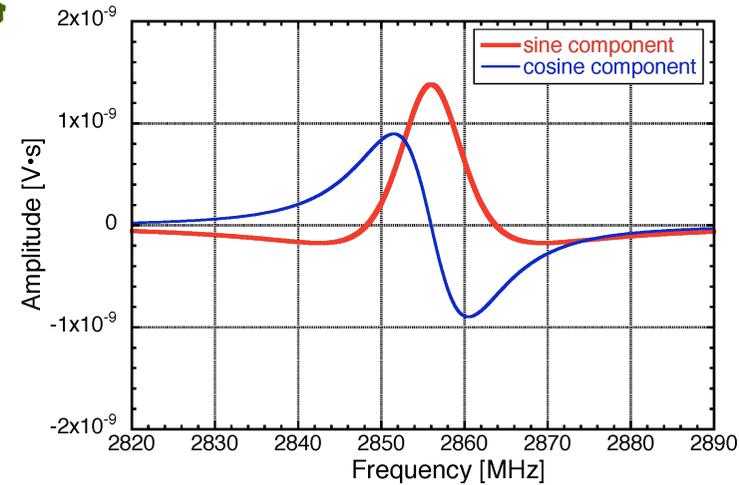


BPF信号加工関数

フーリエ逆変換



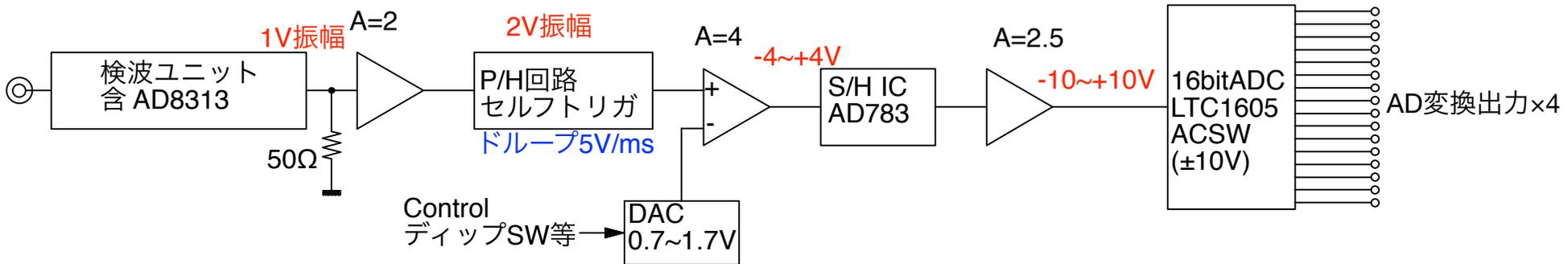
BPF通過後の波形



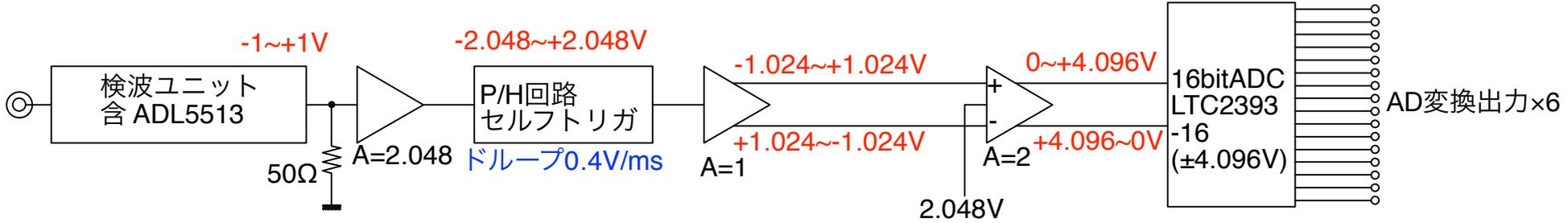
BPF通過後のスペクトル

# ⑤ 信号処理回路のノイズレベルと測定分解能

・ 検波モジュールのブロックダイアグラム



2000年度に開発した四回路信号処理回路

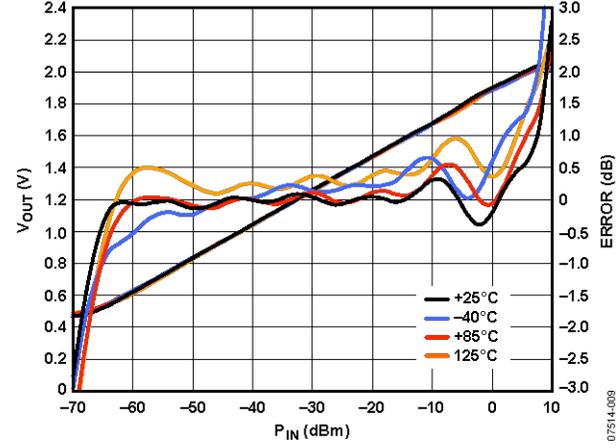
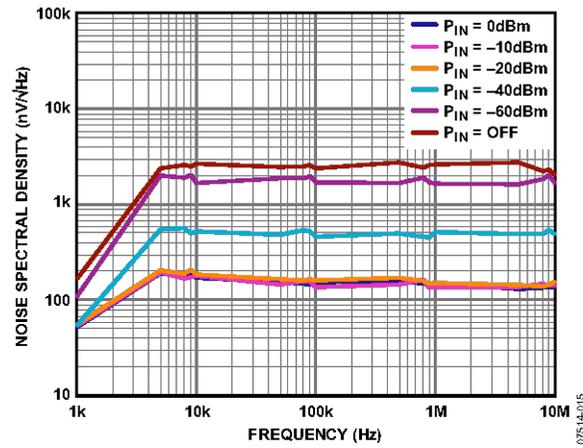


2010年度に開発した六回路信号処理回路

繰り返し : 1kHz → 100Hz

S/H IC (AD783) 不使用によりノイズが半減する予定であった

# ⑤ 信号処理回路のノイズレベルと測定分解能



検波ユニット出力パルス幅100ns  
 →Frequency:10MHz  
 ADCのサンプリングタイムから、  
 帯域幅1MHz程度と想定  
 スロープは0.02V/dBm

ADL5513データシートより

$150E-9 [V/\sqrt{Hz}] \cdot 1E3 [\sqrt{Hz}] / 0.02 [V/dB] = 0.008dB \Rightarrow 0.1\%$ のエラー (各電極分)

$$P_1 \approx \frac{R_{C1P1u}}{2} C_1 = \frac{R_{C1P1u}}{2} \frac{V_1 - V_3 - V_4 + V_6}{V_1 + V_3 + V_4 + V_6}$$

$$Q_2 \approx \frac{R_{S2Q2u}^2}{2} S_2 = \frac{R_{S2Q2u}^2}{2} \frac{V_1 - V_3 + V_4 - V_6}{V_1 + V_3 + V_4 + V_6}$$

$$\Delta P_1 \approx \frac{R_{C1P1u}}{2} \Delta C_1 = \frac{R_{C1P1u}}{2} \left( \frac{\partial C_1}{\partial V_1} \Delta V_1 + \frac{\partial C_1}{\partial V_3} \Delta V_3 + \frac{\partial C_1}{\partial V_4} \Delta V_4 + \frac{\partial C_1}{\partial V_6} \Delta V_6 \right)$$

$$\Delta Q_2 \approx \frac{R_{S2Q2u}^2}{2} \Delta S_2 = \frac{R_{S2Q2u}^2}{2} \left( \frac{\partial C_1}{\partial V_1} \Delta V_1 + \frac{\partial C_1}{\partial V_3} \Delta V_3 + \frac{\partial C_1}{\partial V_4} \Delta V_4 + \frac{\partial C_1}{\partial V_6} \Delta V_6 \right)$$

## ⑤ 信号処理回路のノイズレベルと測定分解能

$V \approx V_1 \approx V_3 \approx V_4 \approx V_6$ ,  $\Delta V \approx \Delta V_1 \approx \Delta V_3 \approx \Delta V_4 \approx \Delta V_6$  を想定し、統計的処理を行うと；

$$\Delta P_1 \approx \frac{R_{C1P1u}}{2} \frac{1}{2} \frac{\Delta V}{V}$$

$$\Delta Q_2 \approx \frac{R_{S2Q2u}^2}{2} \frac{1}{2} \frac{\Delta V}{V}$$

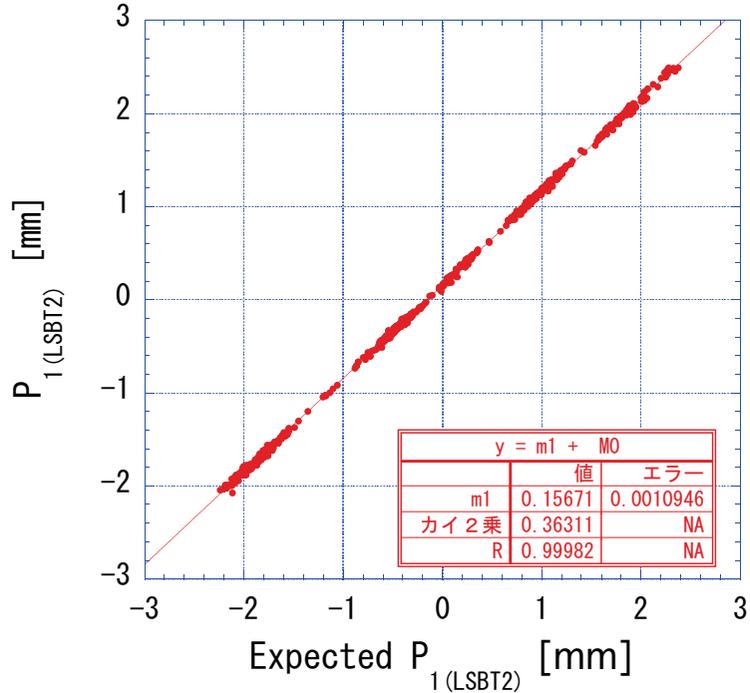
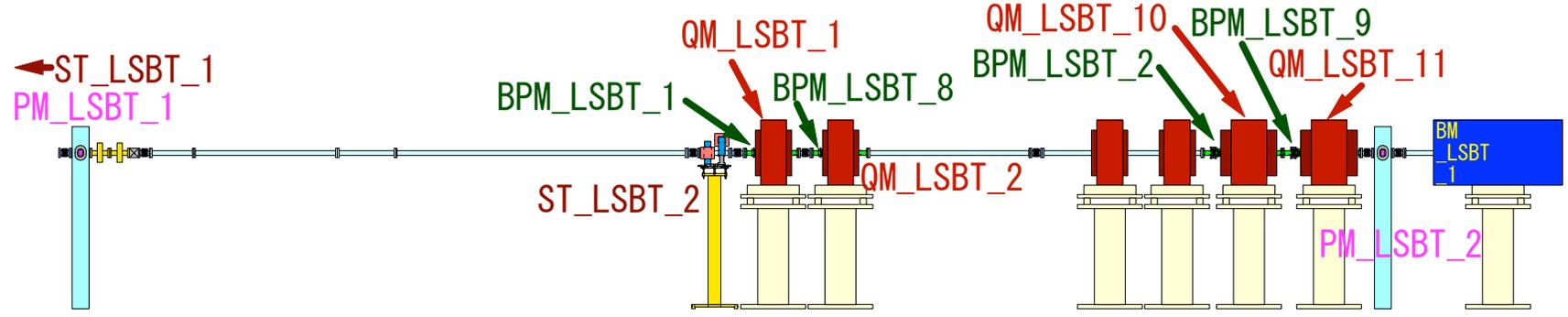
$R_{C1P1u} = 18.69 [mm]$ ,  $R_{S2Q2u} = 17.59 [mm]$ ,  $\frac{\Delta V}{V} \approx 0.001$  を上式に代入すると；

$$\Delta P_1 \approx 0.005 [mm], \Delta Q_2 \approx 0.077 [mm^2]$$

が得られる。これが、Log検波ICのノイズレベルによる測定分解能である。

# ⑤ 信号処理回路のノイズレベルと測定分解能

・ BPM\_LSBT\_8とBPM\_LSBT\_9からBPM\_LSBT\_2の値を予測



$$Expected \sim P_{1( LSBT2)} = \frac{(0.62P_{1( LSBT8)} + 3.064P_{1( LSBT9)})}{(3.064 + 0.62)}$$

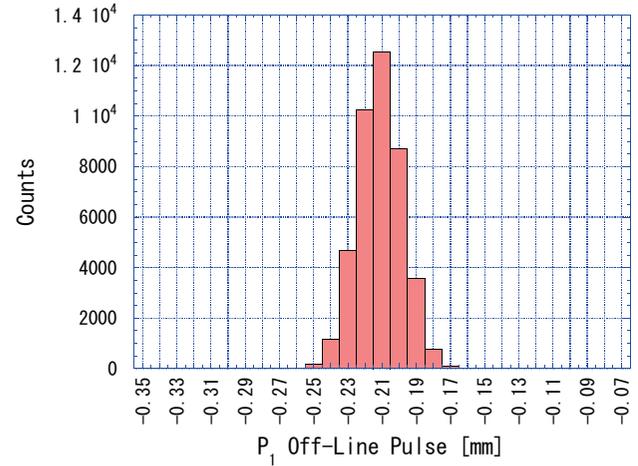
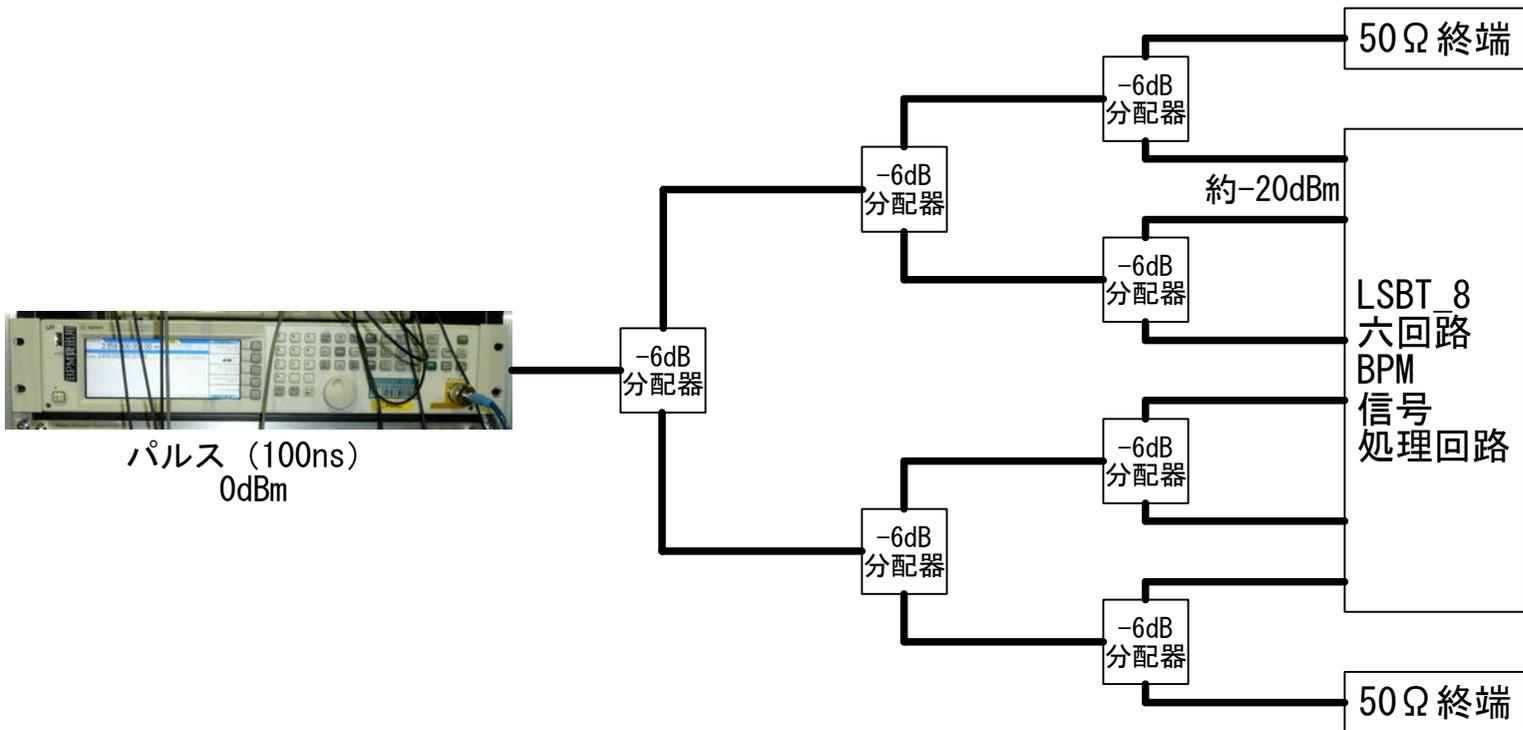
予想されるビーム位置と測定されるビーム位置の差分が  
信号処理回路による分解能

$$\Delta P_1 \approx 0.015 [mm]$$

$$\frac{\Delta V}{V} \approx 0.003 ?$$

# ⑤ 信号処理回路のノイズレベルと測定分解能

・ 発振器N5181A（アジレント）を使用して、オフライン試験を行った



$$\Delta P_1 \approx 0.013 [mm]$$

$$\frac{\Delta V}{V} \approx 0.0028 ?$$

	設計	オフライン試験	ビーム試験
$\frac{\Delta V}{V}$	0.001	0.0028	0.003
$\Delta P_1 [mm]$	0.005	0.013	0.015
$\Delta Q_2 [mm^2]$	0.077	0.217	0.232

# ⑥ ビームベースドの較正と再帰的計算によるモーメント補正

- ケーブル・アンプ等全てのエレメントの減衰率や増幅率を足して較正しても正しく較正されなく、機械中心と電気中心が一致しない → **ビームベースドの較正**
- ステアリング電磁石でビーム位置を変化させても、**相対モーメントは変化しない**  
相対モーメントが変化しない相対減衰率が演繹される (得られる)  
これを**全体較正**と呼んでいる
- 円形断面六電極BPMではQ<sub>1</sub>は二通りの計算方法 (定義)

$$Q_1 \approx \frac{R_{S1Q1u}}{2} S_1 = \frac{R_{S1Q1u}}{2} \frac{V_1 + V_3 - V_4 - V_6}{V_1 + V_3 + V_4 + V_6}, Q_1 \approx \frac{R_{S1^*Q1u}}{2} S_{1^*} = \frac{R_{S1^*Q1u}}{2} \frac{V_2 - V_5}{V_2 + V_5}$$

- 本来、二つの定義共に**同じ相対減衰率が得られる筈** → 異なる相対減衰率が得られた
- プログラムで両方満たすようにすると、計算が発散 (**いつまでたっても収束しない**)

$$S_1 = \frac{\frac{2Q_1}{R_{S1Q1u}} \oplus \frac{2Q_3}{R_{S1Q3u}^3} + \frac{2Q_5}{R_{S1Q5u}^5} + \dots}{1 \oplus \frac{2P_2}{R_{S1P2d}^2} \ominus \frac{2P_4}{R_{S1P4d}^4} + \dots}$$

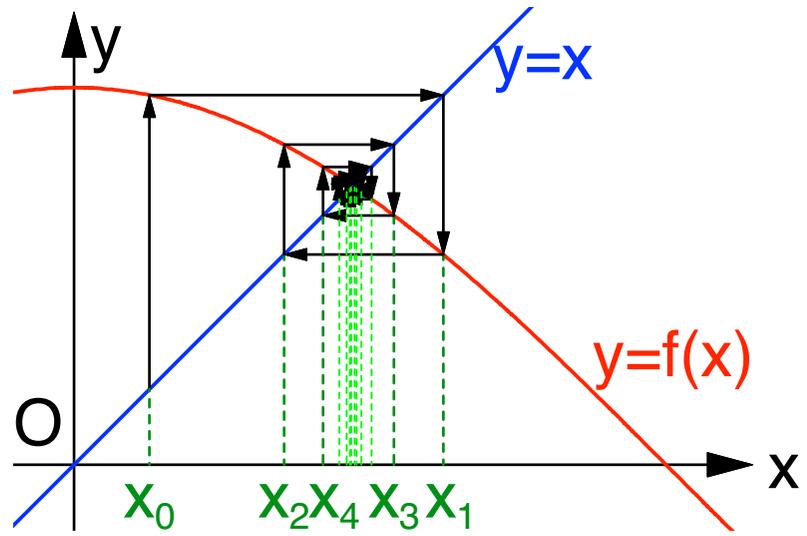
$$S_{1^*} = \frac{\frac{2Q_1}{R_{S1^*Q1u}} \ominus \frac{2Q_3}{R_{S1^*Q3u}^3} + \frac{2Q_5}{R_{S1^*Q5u}^5} + \dots}{1 \ominus \frac{2P_2}{R_{S1^*P2d}^2} \oplus \frac{2P_4}{R_{S1^*P4d}^4} + \dots}$$

- よく調べると、S<sub>1</sub>及びS<sub>1\*</sub>への各モーメント寄与のうち**P<sub>2</sub>、Q<sub>3</sub>及びP<sub>4</sub>等の符号が逆** (寄与が逆)
- 各信号電圧差分C<sub>1</sub>、S<sub>1</sub>、C<sub>2</sub>、S<sub>2</sub>及び与Q<sub>3</sub>へ**五次モーメントまでの寄与**を繰り込んで位置等を計算すると正しい相対減衰率が得られた

# ⑥ ビームベースドの校正と再帰的計算によるモーメント補正

・ 如何にして五次モーメントまでの寄与を繰り込んで位置等の計算を実行するか？  
一変数（例えばx）の場合、 $x=f(x)$ で表される時、興味のある領域で滑らか且つ単調且つ  $|df(x)/dx| < 1$ を満たす場合、適当な初期値を $x_0$ を選び、

$x_1=f(x_0) \rightarrow x_2=f(x_1) \rightarrow x_3=f(x_2) \rightarrow x_4=f(x_3) \rightarrow x_5=f(x_4) \rightarrow \dots \rightarrow x_{i+1}=f(x_i) \rightarrow \dots$   
と逐次代入していくと、**iが十分大きな時に  $x_i \approx x_{i+1} = f(x_i)$ となる**



x=cos xに於ける逐次代入を行い解を得る例

# ⑥ ビームベースドの較正と再帰的計算によるモーメント補正

・五変数の場合はどうする？

$$C_1 = \frac{\frac{2P_1}{R_{C1P1u}} - \frac{2P_5}{R_{C1P5u}} + \dots}{1 + \frac{2P_2}{R_{C1P2d}^2} - \frac{2P_4}{R_{C1P4d}^4} + \dots}, S_1 = \frac{\frac{2Q_1}{R_{S1Q1u}} + \frac{2Q_3}{R_{S1Q3u}^3} + \frac{2Q_5}{R_{S1Q5u}^5} + \dots}{1 + \frac{2P_2}{R_{S1P2d}^2} - \frac{2P_4}{R_{S1P4d}^4} + \dots}$$

$$C_2 = \frac{\frac{2P_2}{R_{C2P2u}^2} - \frac{2P_4}{R_{C2P4u}^4} + \dots}{1 - \frac{2P_2}{R_{C2P2d}^2} + \frac{2P_4}{R_{C2P4d}^4} + \dots}, S_2 = \frac{\frac{2Q_2}{R_{S2Q2u}^2} + \frac{2Q_4}{R_{S2Q4u}^4} + \dots}{1 + \frac{2P_2}{R_{S2P2d}^2} - \frac{2P_4}{R_{S2P4d}^4} + \dots}, S_3 = \frac{\frac{2Q_3}{R_{S3Q3u}^2} + \dots}{1 + \dots}$$

$$C_1 = \frac{V_1 - V_3 - V_4 + V_6}{V_1 + V_3 + V_4 + V_6}, S_1 = \frac{V_1 + V_3 - V_4 - V_6}{V_1 + V_3 + V_4 + V_6}, C_2 = \frac{V_1 + V_3 + V_4 + V_6 - 2(V_2 + V_5)}{V_1 + V_3 + V_4 + V_6 + 2(V_2 + V_5)}$$

$$S_2 = \frac{V_1 - V_3 + V_4 - V_6}{V_1 + V_3 + V_4 + V_6}, S_3 = \frac{V_1 - V_2 + V_3 - V_4 + V_5 - V_6}{V_1 + V_2 + V_3 + V_4 + V_5 + V_6}, \dots \text{は六次以上}$$

ここで、 $P_3, P_4, Q_4, P_5, Q_5$  は六電極BPMでは測定出来ない！！

- 測定出来ないならば  $P_3, P_4, Q_4, P_5, Q_5$  は零なのか？ → 違う
- では何を零と見做すべきか？

# ⑥ ビームベースドの校正と再帰的計算によるモーメント補正

$P_1 = p_{G1}$   
 $Q_1 = q_{G1}$

 は測定出来ない相対モーメント⇒零とおく

$P_2 = p_{G2} + P_{g2}$

$Q_2 = q_{G2} + Q_{g2}$

$P_3 = p_{G3} + 3p_{G1}P_{g2} - 3q_{G1}Q_{g2} + P_{g3}$

$Q_3 = q_{G3} + 3q_{G1}P_{g2} + 3p_{G1}Q_{g2} + Q_{g3}$

$P_4 = p_{G4} + 6p_{G2}P_{g2} - 6q_{G2}Q_{g2} + 4p_{G1}P_{g3} - 4q_{G1}Q_{g3} + P_{g4}$

$Q_4 = q_{G4} + 6q_{G2}P_{g2} + 6p_{G2}Q_{g2} + 4q_{G1}P_{g3} + 4p_{G1}Q_{g3} + Q_{g4}$

$P_5 = p_{G5} + 10p_{G3}P_{g2} - 10q_{G3}Q_{g2} + 10p_{G2}P_{g3} - 10q_{G2}Q_{g3} + 5p_{G1}P_{g4} - 5q_{G1}Q_{g4} + P_{g5}$

$Q_5 = q_{G5} + 10q_{G3}P_{g2} + 10p_{G3}Q_{g2} + 10q_{G2}P_{g3} + 10p_{G2}Q_{g3} + 5q_{G1}P_{g4} + 5p_{G1}Q_{g4} + Q_{g5}$

$p_{G2} = p_{G1}^2 - q_{G1}^2$

$q_{G2} = 2p_{G1}q_{G1}$

$p_{G3} = p_{G1}^3 - 3p_{G1}q_{G1}^2$

$q_{G3} = 3p_{G1}^2q_{G1} - q_{G1}^3$

$p_{G4} = p_{G1}^4 - 6p_{G1}^2q_{G1}^2 + q_{G1}^4$

$q_{G4} = 4p_{G1}^3q_{G1} - 4p_{G1}q_{G1}^3$

$p_{G5} = p_{G1}^5 - 10p_{G1}^3q_{G1}^2 + 5p_{G1}q_{G1}^4$

$q_{G5} = 5p_{G1}^4q_{G1} - 10p_{G1}^2q_{G1}^3 + q_{G1}^5$

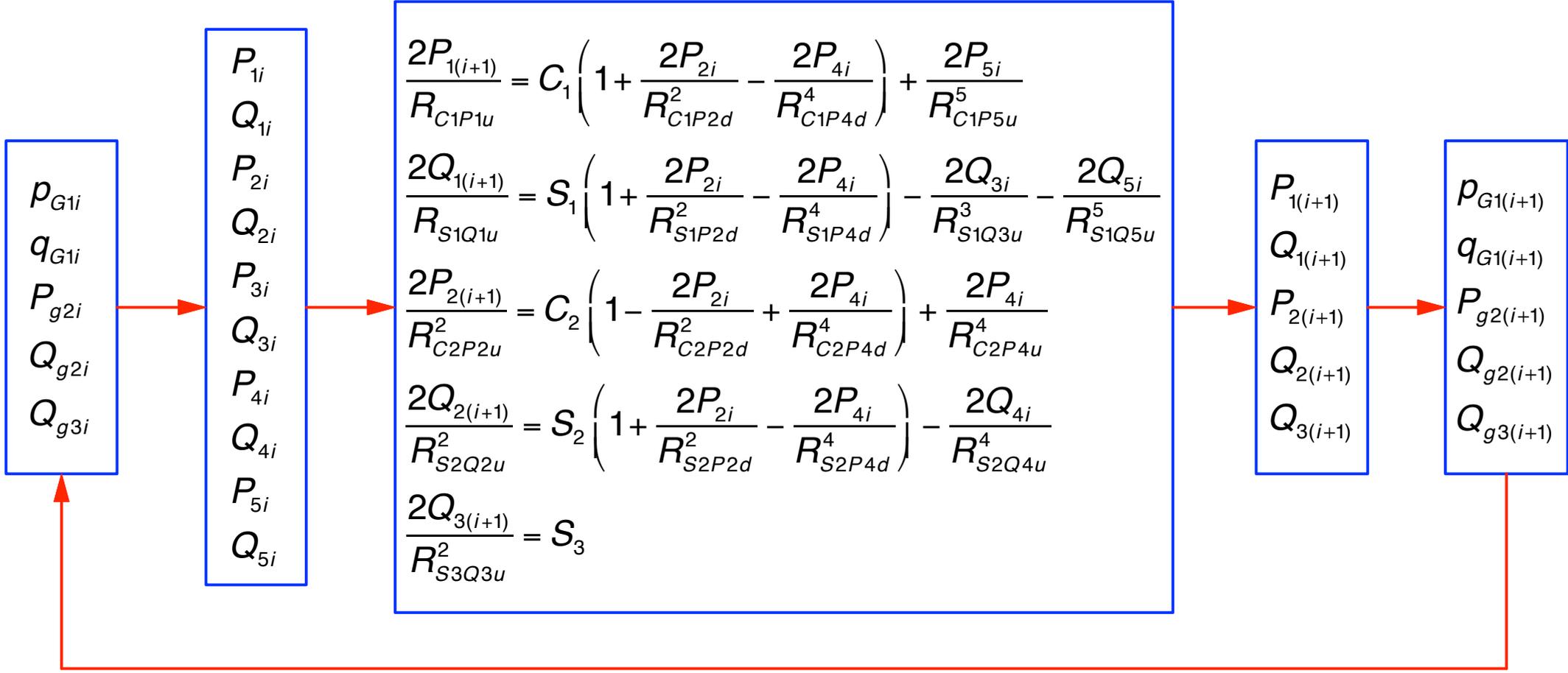
nが2以上の  $p_{Gn}, q_{Gn}$  は全て  $p_{G1}, q_{G1}$  を使って表される

nが2以上の  $P_n, Q_n$  を全て  $p_1, q_1, P_{g2}, Q_{g2}, Q_{g3}$  を使用して表現する

$p_1, q_1, P_{g2}, Q_{g2}, Q_{g3}$  若しくは  $P_1, Q_1, P_2, Q_2, Q_3$  は互いに独立 (直交する) なので、

逐次代入を行う際は互いに定数と考えられる⇒五つの一次元の変数問題同様として扱える

⑥ ビームベースドの校正と再帰的計算によるモーメント補正



逐次代入の流れ

このダイアグラムでは五次までの補正とするが、三次まででも七次まででも可

# ⑥ ビームベースドの校正と再帰的計算によるモーメント補正

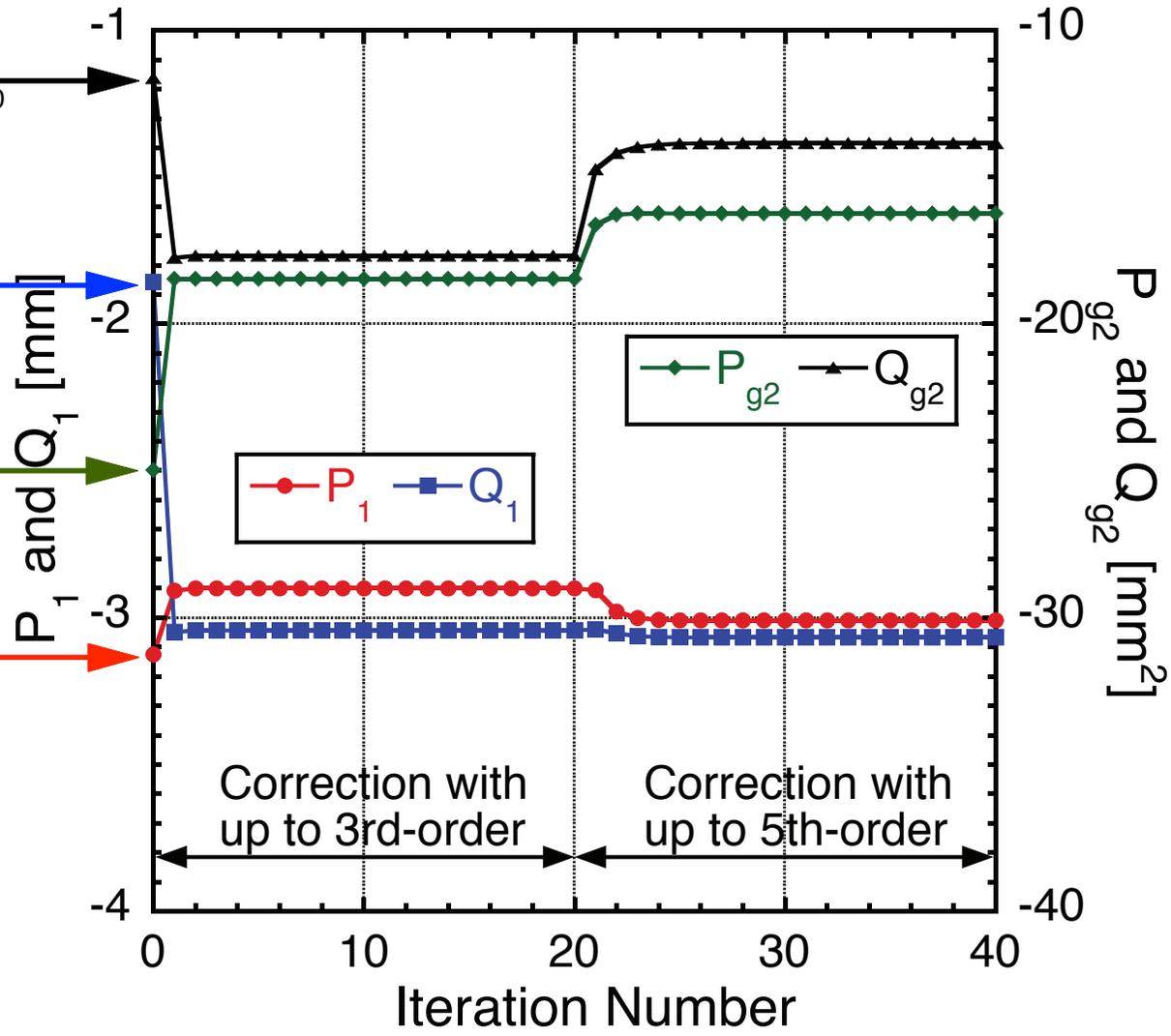
$Q_{20} = \frac{R_{S2Q2u}^2 S_2}{2}$  を満たす  $Q_{g2}$  の初期値  $Q_{g20}$

$Q_{10} = \frac{R_{S1Q1u} S_1}{2}$  を満たす  $q_{G1} = Q_1$  の初期値  $Q_{10}$

$P_{20} = \frac{R_{C2P2u}^2 C_2}{2}$  を満たす  $P_{g2}$  の初期値  $P_{g20}$

$P_{10} = \frac{R_{C1P1u} C_1}{2}$  を満たす  $p_{G1} = P_1$  の初期値  $P_{10}$

但し、 $Q_{g3} \equiv 0$  とした

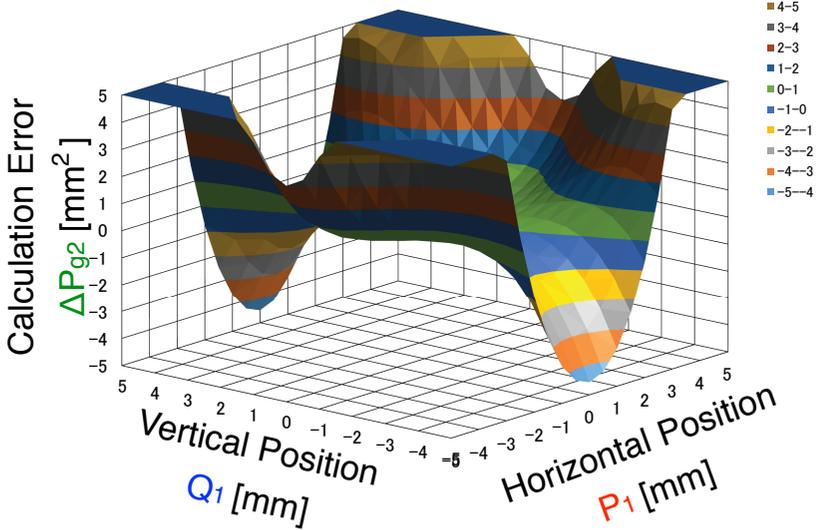


実ビームでの逐次代入計算の（収束の）例

# ⑥ビームベースドの校正と再帰的計算によるモーメント補正

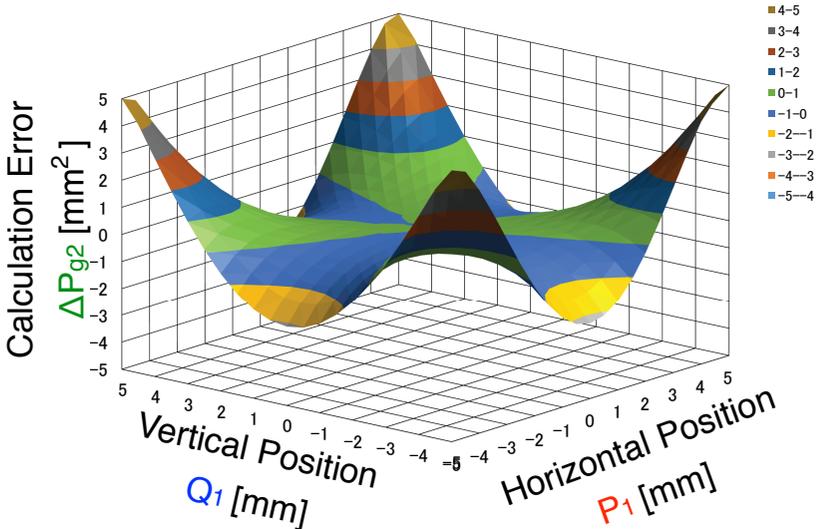
・高次モーメント補正の有り無しではどの程度の測定誤差が現れるか？（シミュレーション）

補正無し

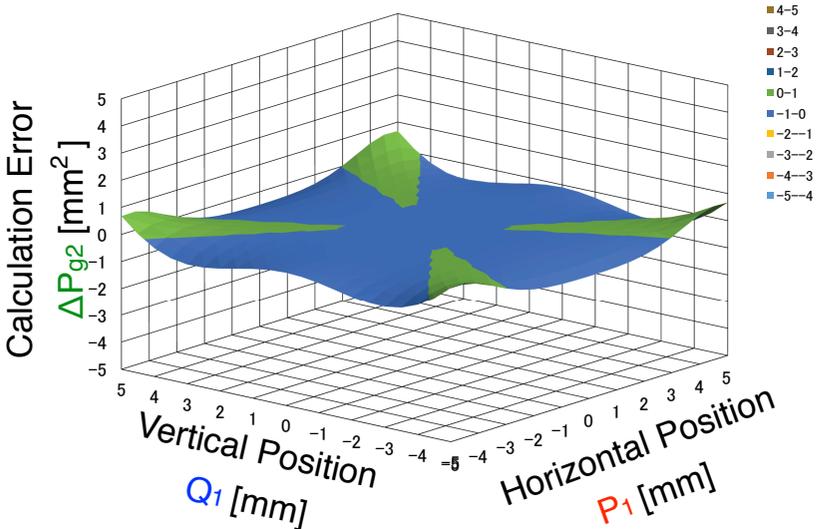


原点の位置が正確で無い場合、  
高次相対モーメントの対称性が悪くなる  
→10μmの精度で原点を探す必要性あり

三次までの補正



五次までの補正

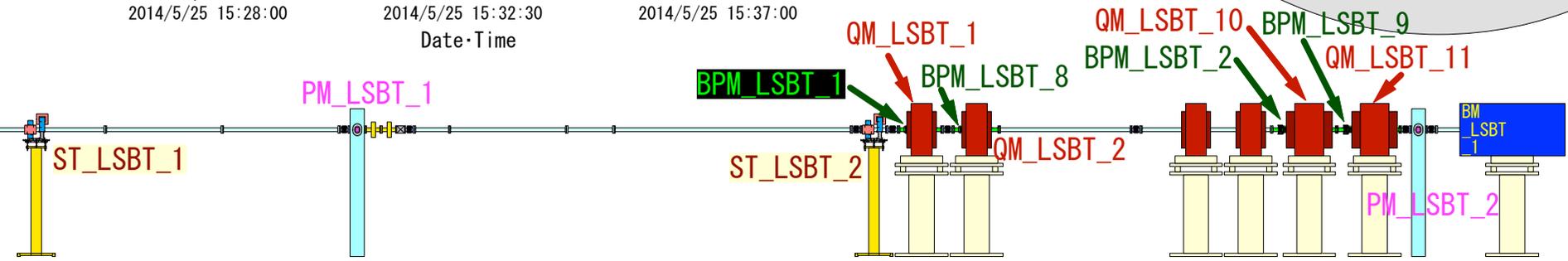
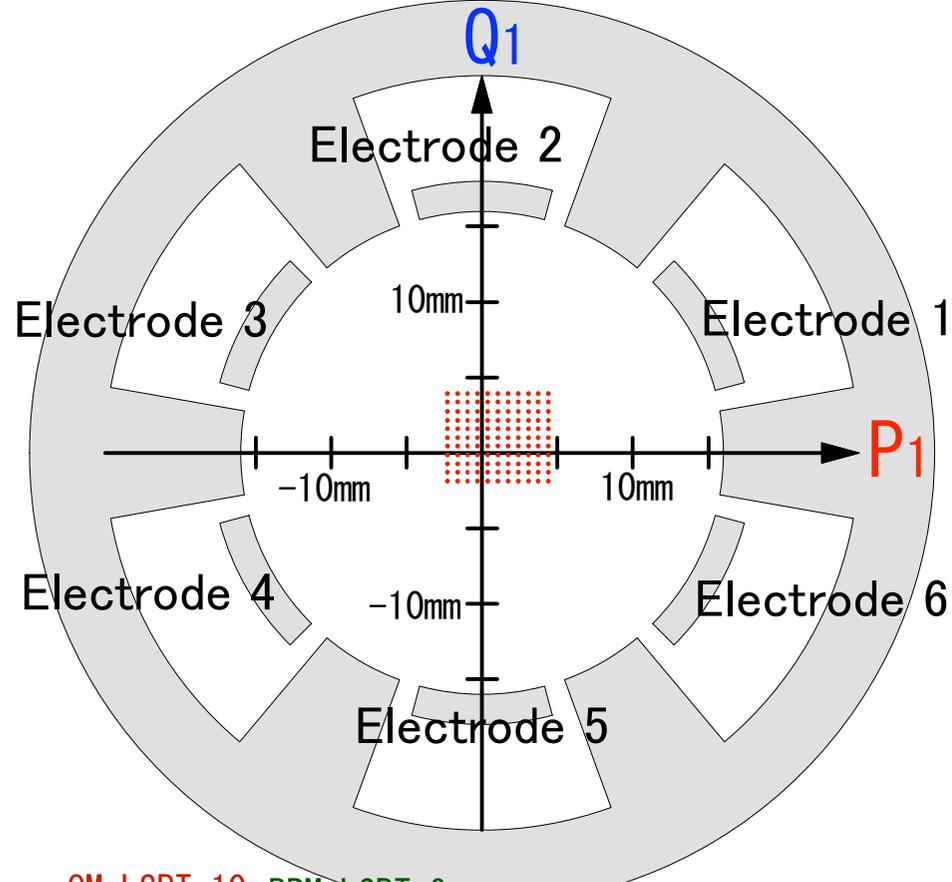
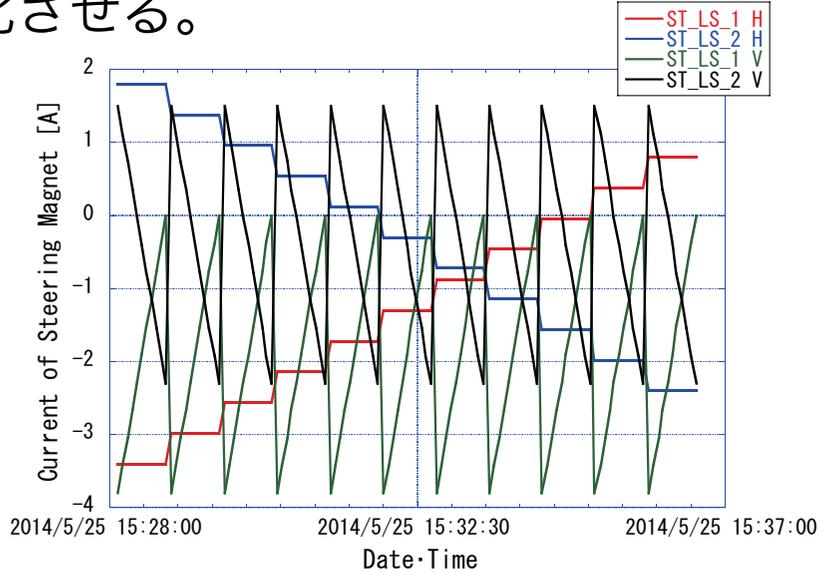


# ⑥ ビームベースドの校正と再帰的計算によるモーメント補正

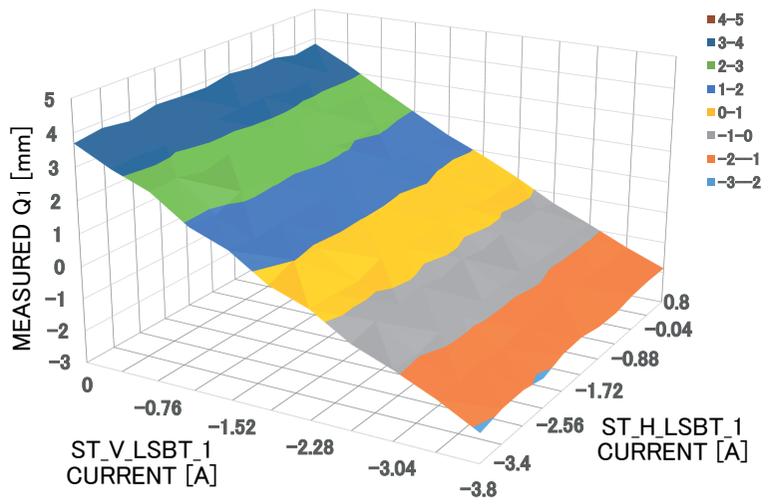
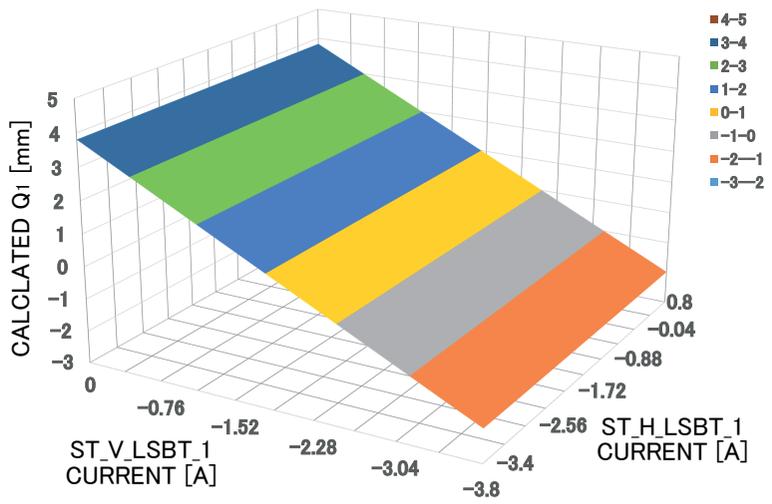
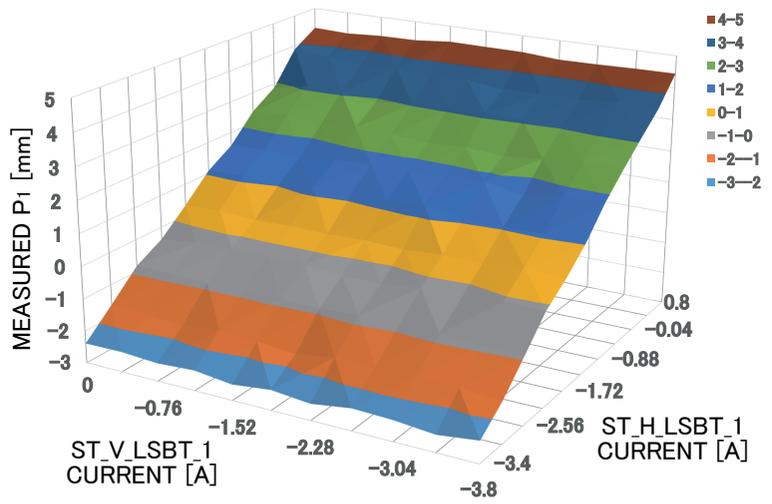
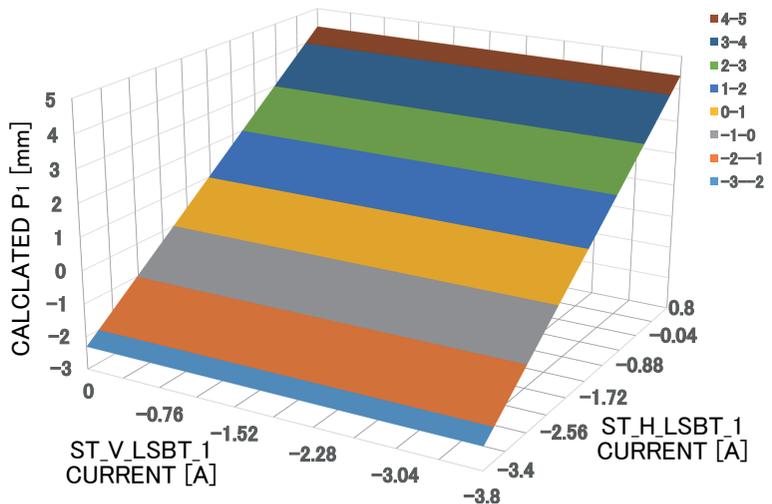
・全体校正

BPM\_LSBT\_1の全体校正の例

ステアリング電磁石 (ST\_LSBT\_1, ST\_LSBT\_2) を互いに逆方向に励磁してビーム位置を変化させる。

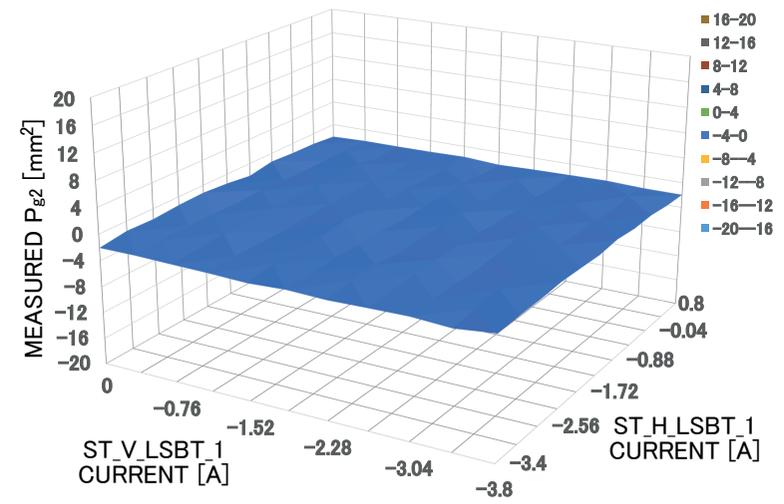
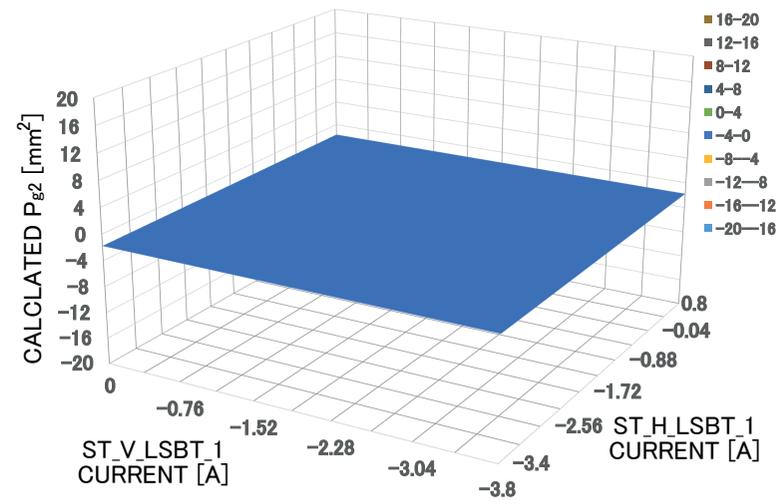
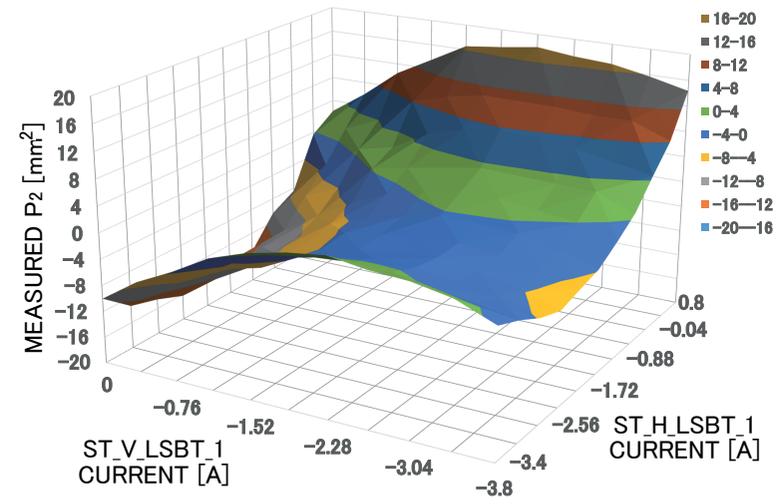
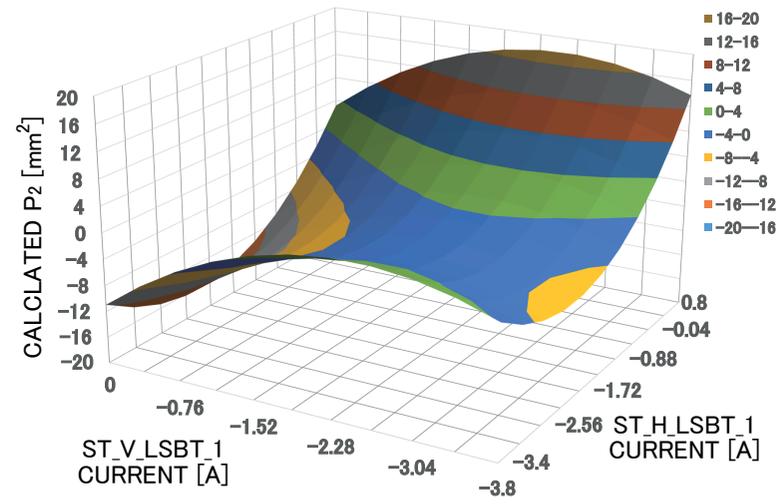


# ⑥ ビームベースドの校正と再帰的計算によるモーメント補正 (全体校正の例)



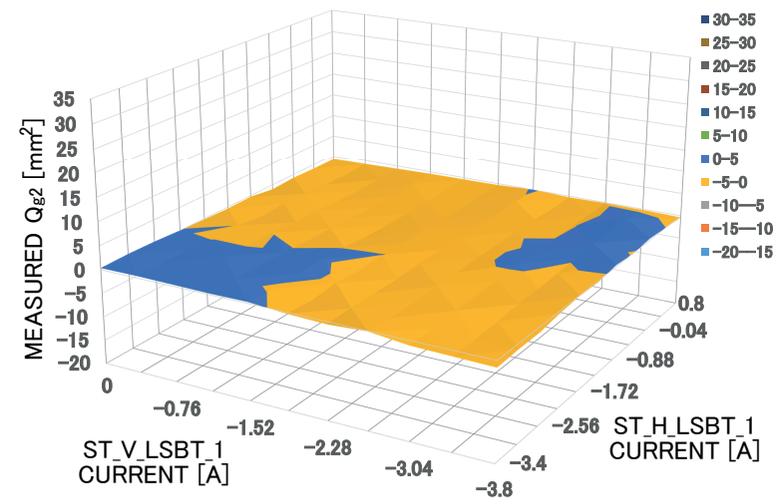
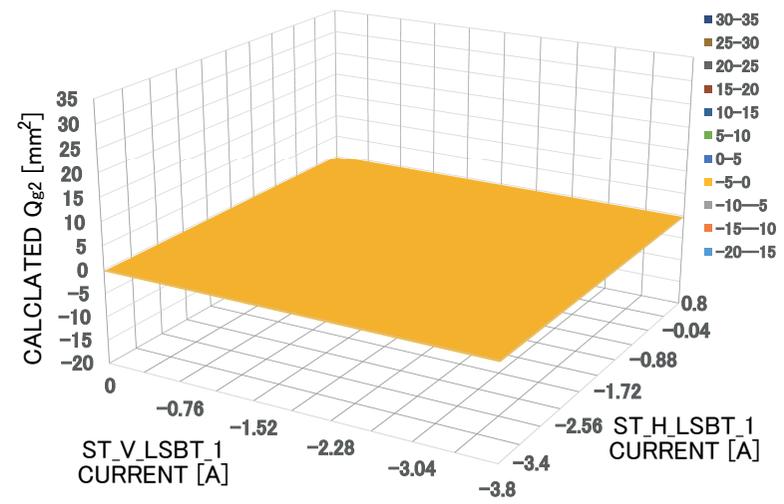
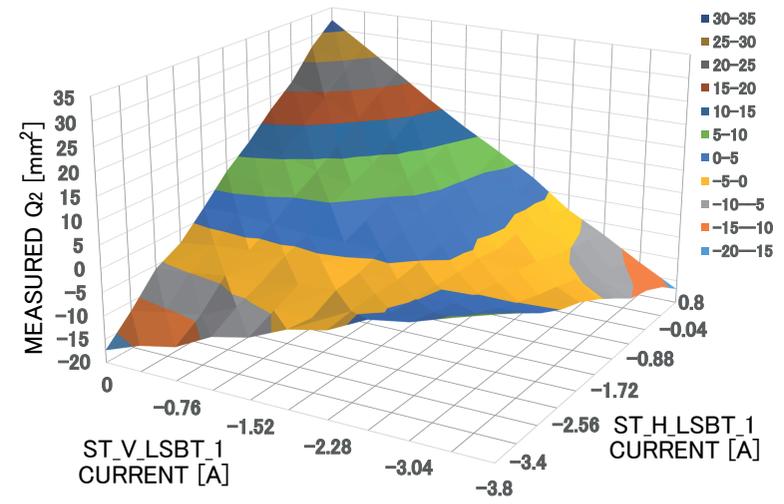
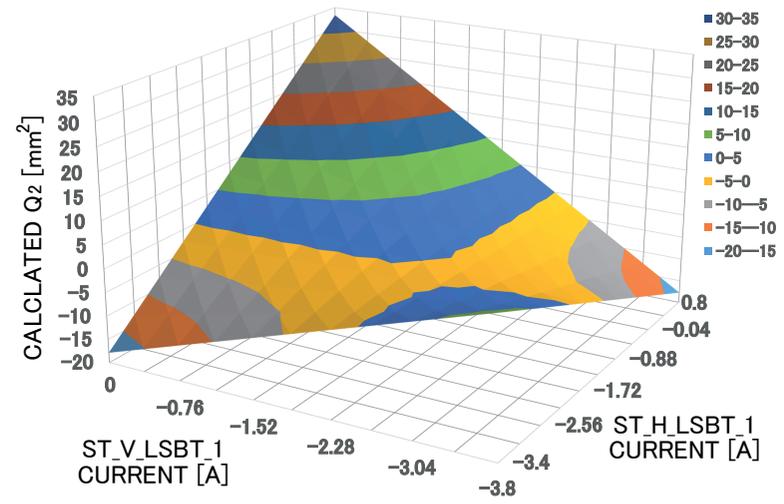
P1 (上) 及びQ1 (下) のシミュレーション (左) と実測値 (右)

# ⑥ ビームベースドの較正と再帰的計算によるモーメント補正（全体較正の例）



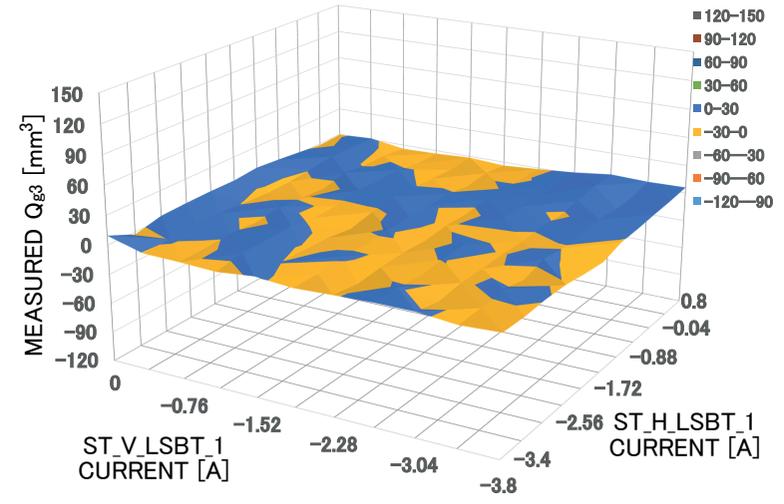
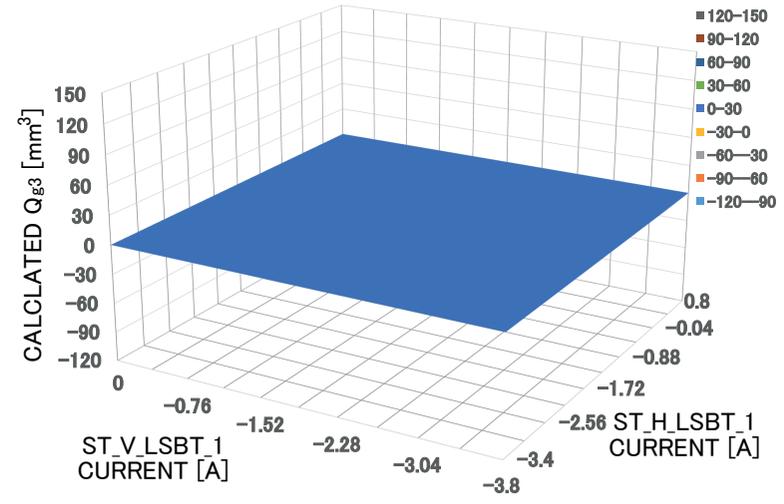
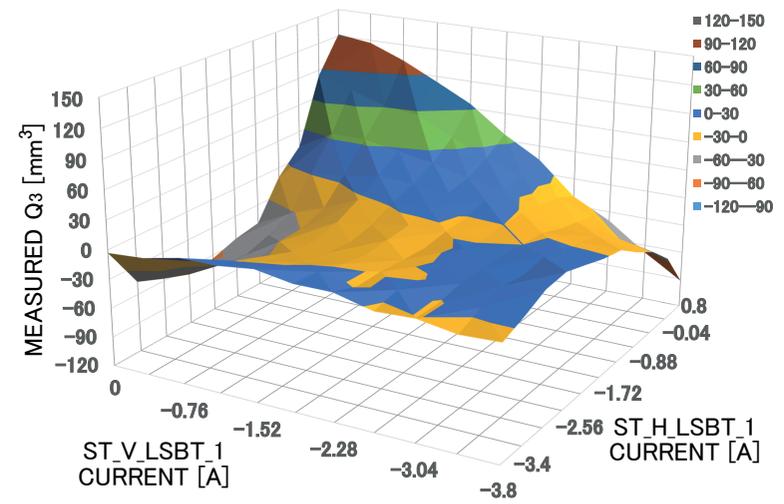
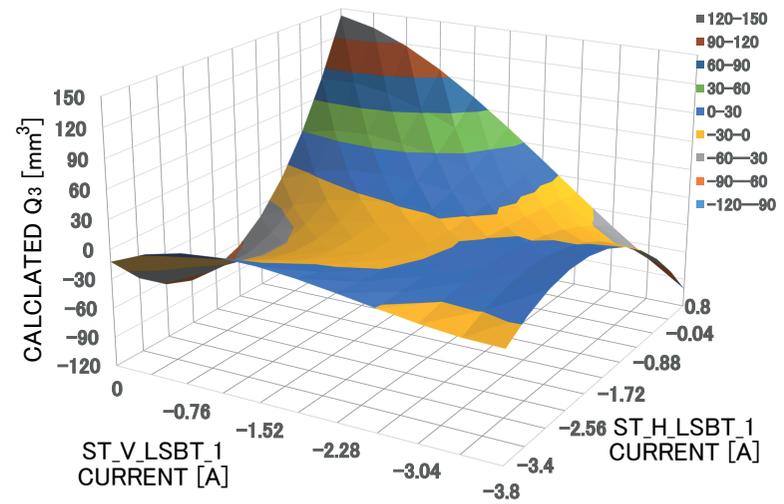
P2（上）及びPg2（下）のシミュレーション（左）と実測値（右）

# ⑥ ビームベースドの校正と再帰的計算によるモーメント補正 (全体校正の例)



Q2 (上) 及びQg2 (下) のシミュレーション (左) と実測値 (右)

# ⑥ ビームベースドの校正と再帰的計算によるモーメント補正 (全体校正の例)

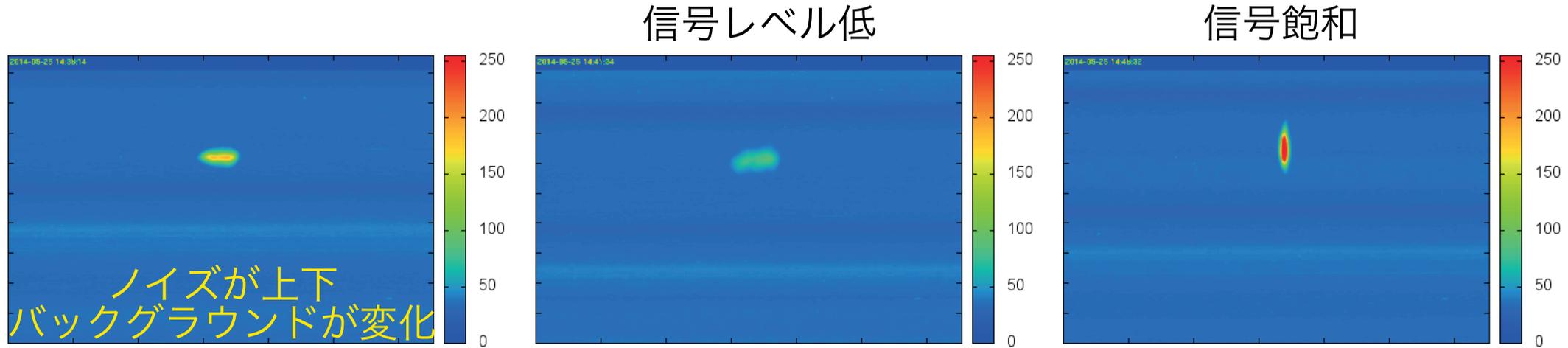


Q3 (上) 及びQg3 (下) のシミュレーション (左) と実測値 (右) 但し、Qg3≡0

# ⑦六電極BPMを用いたエミッタンス測定の試み

- ・何故、破壊型モニタ（プロファイルモニタやワイヤグリッドモニタ）では無くBPMか？
- ・ビーム形状により信号強度の飽和↑・ノイズレベルまでの低下↓が起こる
- ・機器のゲイン調整が大変面倒
- ・精度向上のため機器数増→測定時間増（ビーム破壊型のため）  
⇒日々の計測には不向き（時間が掛かる・ボタン1押しで測定完了でない）

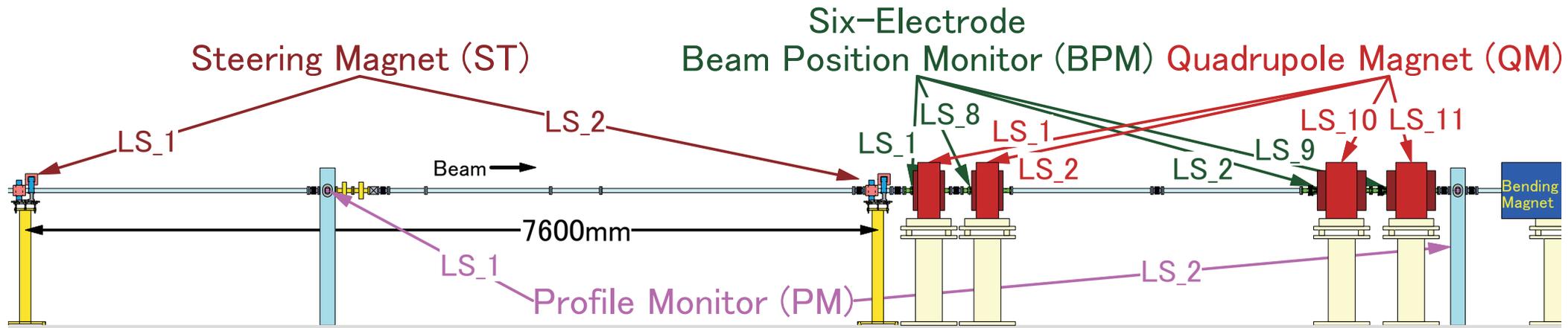
遠隔でゲインが調整出来ないカメラ



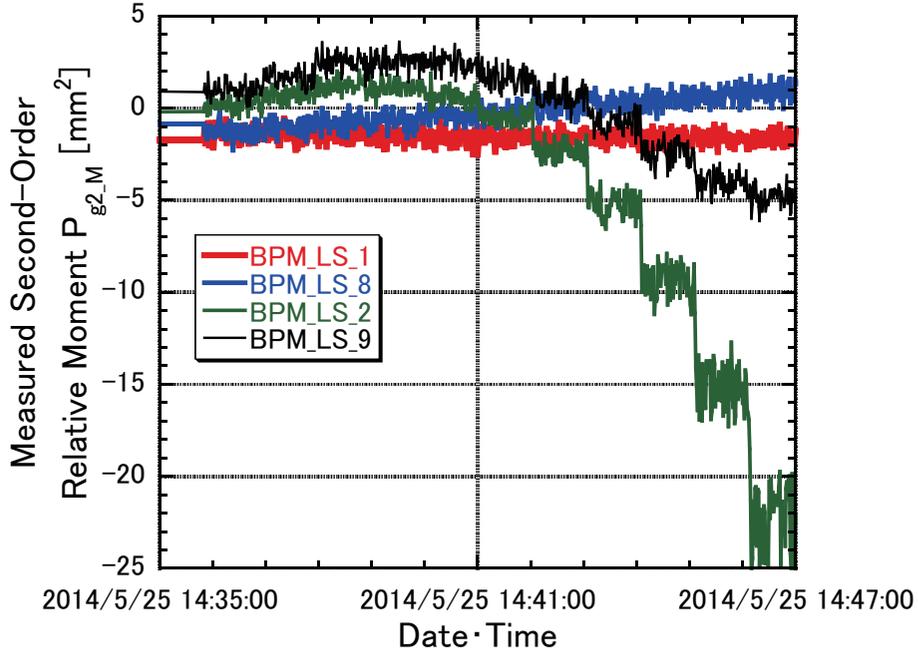
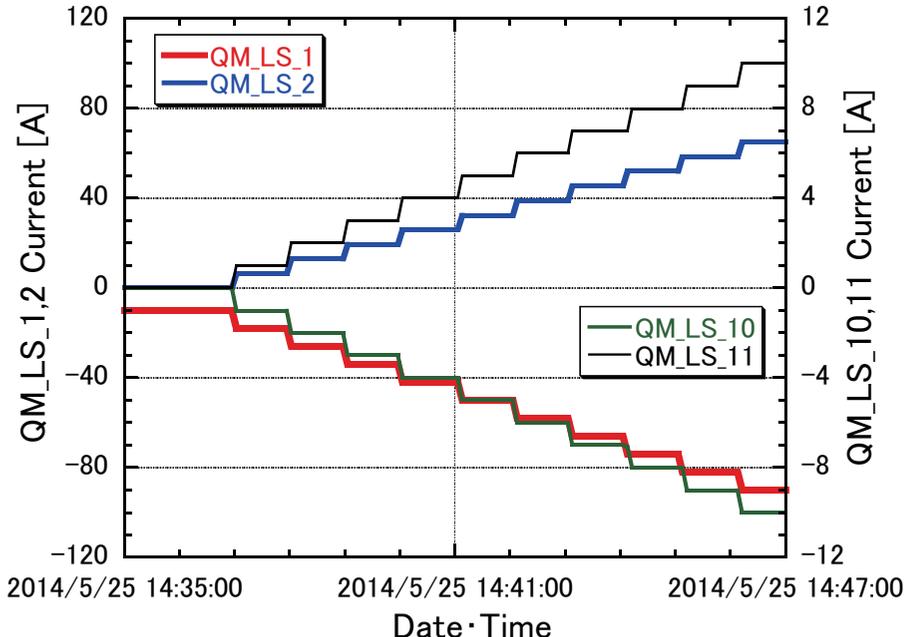
プロファイルモニタによるビーム形状の測定（8ビット処理後）

# ⑦六電極BPMを用いたエミッタンス測定を試み (Qスキャンによる)

- 各BPM電極位置は各QM上流側ヨーク端面から約70mm上流にある
- Qスキャンの方法
  - QM4台電流値を変化させながらのBPM4台の $P_{g2\_Meas}$ を測定 (計11セット)
  - PM\_LS\_1地点でのエミッタンス&ツイスパラメータを仮定すると  
→PM\_LS\_1より下流側のビームサイズが計算できる ( $\sigma_{H\_Calc}, \sigma_{V\_Calc}$ )  
ここで、 $\sigma_{H\_Calc}^2 - \sigma_{V\_Calc}^2 = P_{g2\_Calc}$  となる
  - $P_{g2\_Calc}$  と  $P_{g2\_Meas}$  の差分二乗和 (11セット×4台=44点) が最小となるエミッタンス&ツイスパラメータを探す



# ⑦六電極BPMを用いたエミッタンス測定を試み (Qスキャンによる)



四極電磁石 (QM) 電流値変化

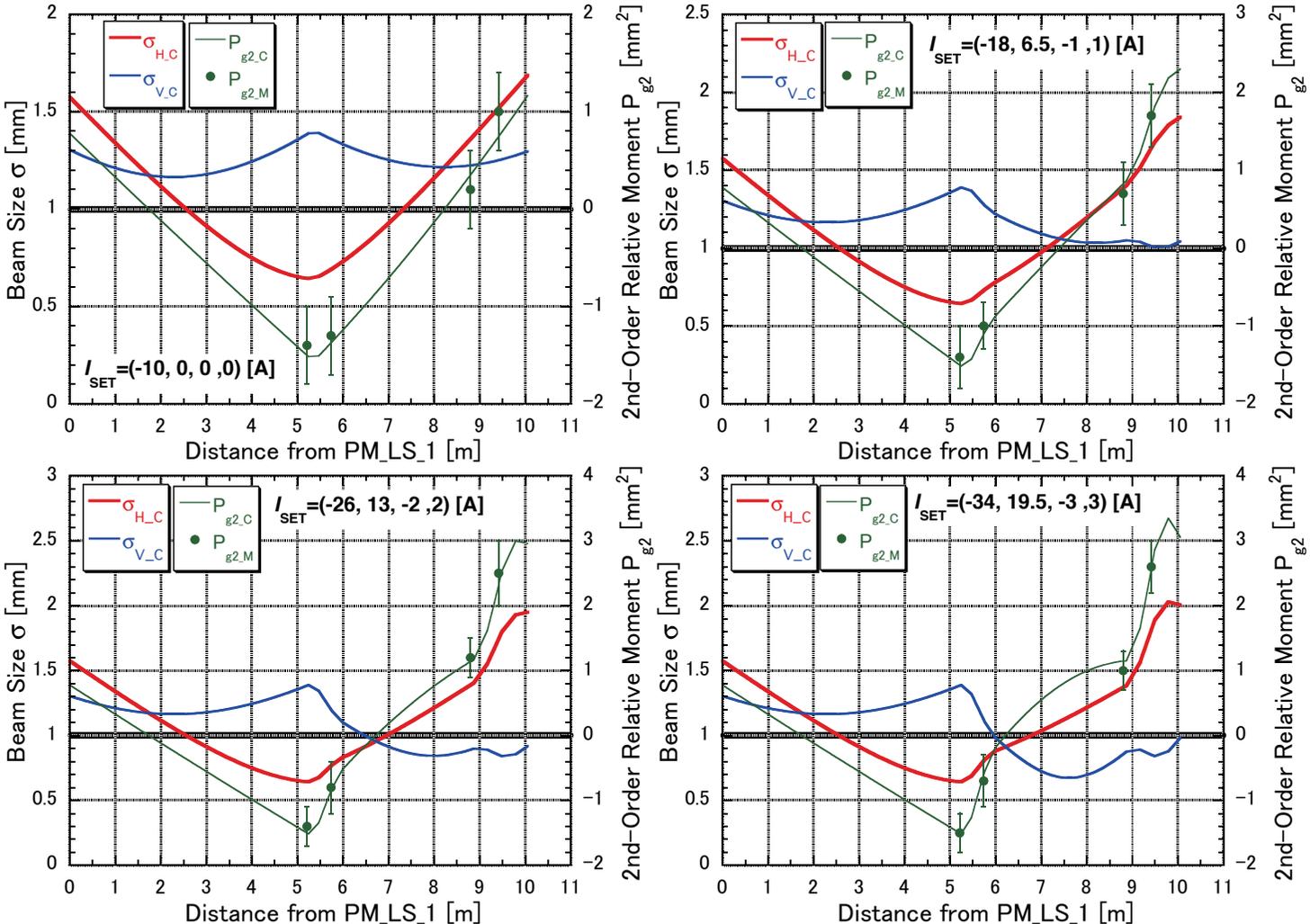
測定二次相対モーメント  $P_{g2\_Meas}$  変化

各セットはIset= (QM\_LS\_1電流値, QM\_LS\_2電流値, QM\_LS\_10電流値, QM\_LS\_11電流値) [A]で区別

## Deduced Emittances and Twiss Parameters

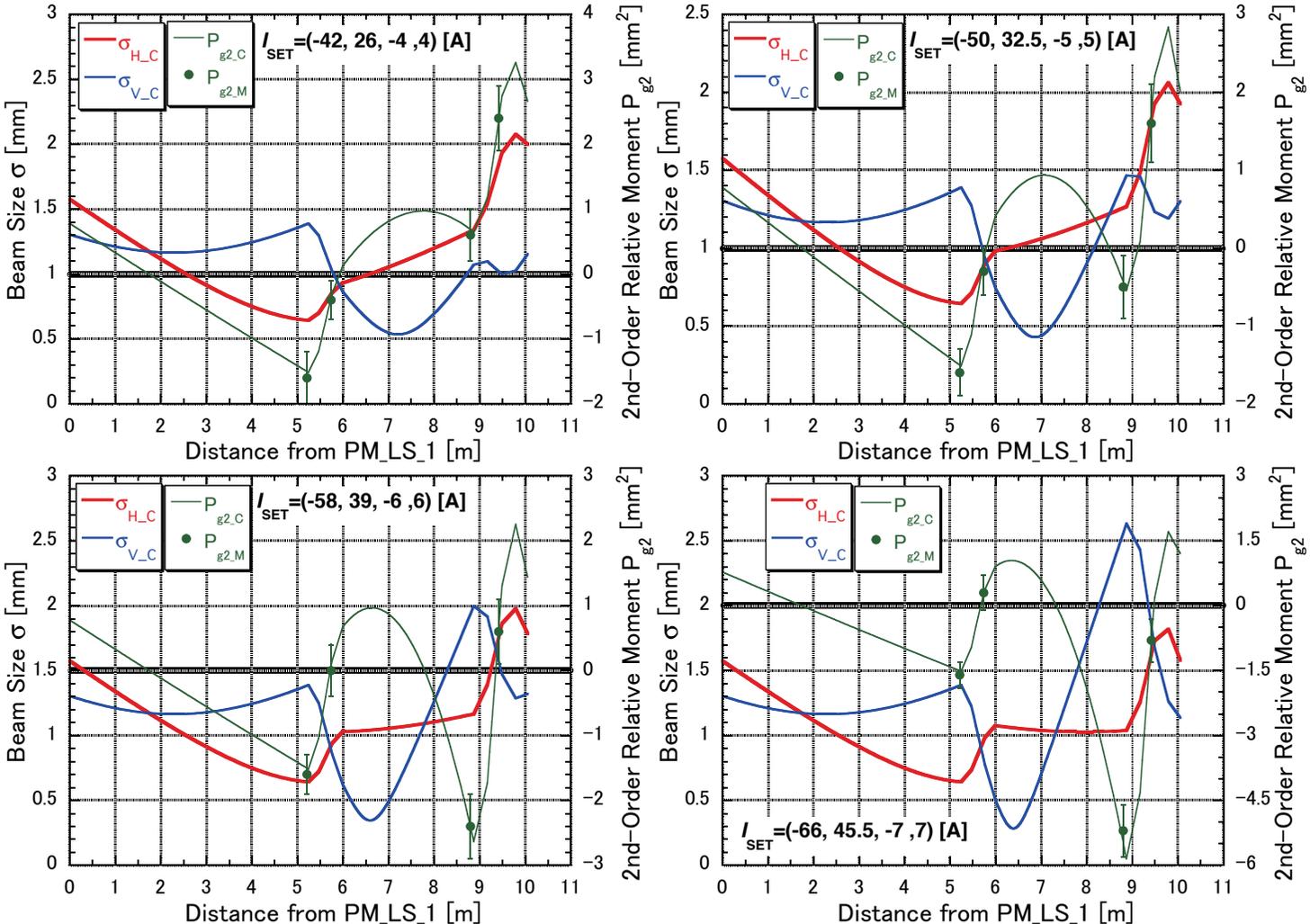
Parameter	Horizontal	Vertical
$\varepsilon$ [ $\pi\text{mm} \cdot \text{mrad}$ ]	$0.168 \pm 0.002$	$0.299 \pm 0.001$
$\beta$ [m]	$14.7 \pm 0.1$	$5.7 \pm 0.2$
$\alpha$	$2.25 \pm 0.04$	$0.50 \pm 0.03$

# ⑦六電極BPMを用いたエミッタンス測定を試み (Qスキャンによる)



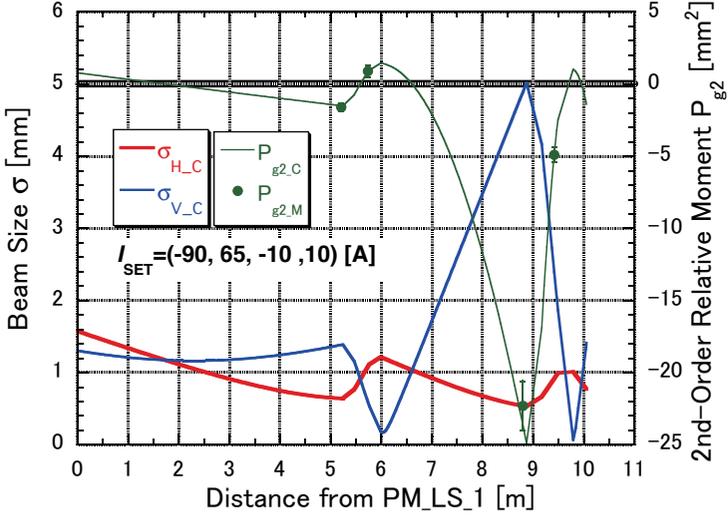
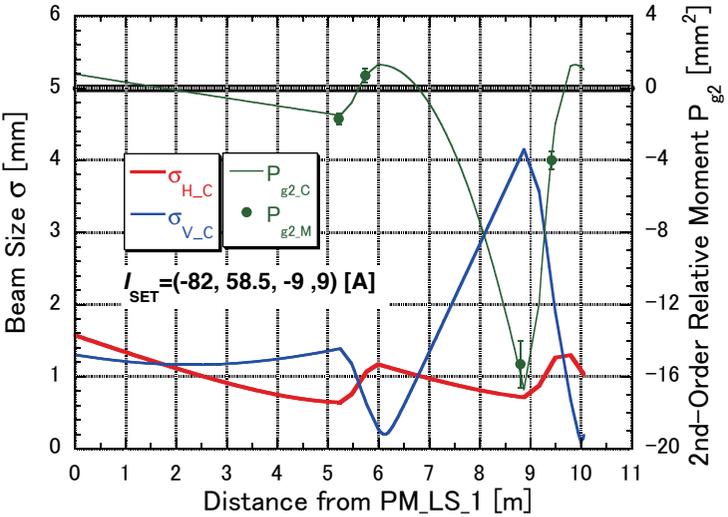
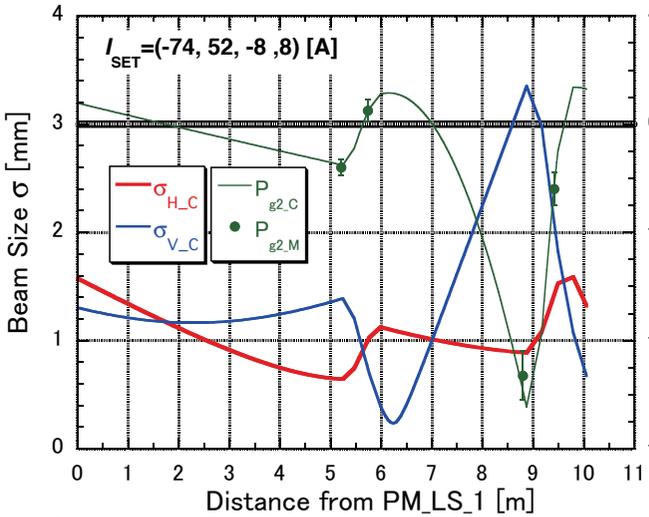
$\sigma$ 及び $P_{g2}$ を長手方向に表示したグラフ

# ⑦六電極BPMを用いたエミッタンス測定の試み (Qスキャンによる)



$\sigma$ 及び $P_{g2}$ を長手方向に表示したグラフ

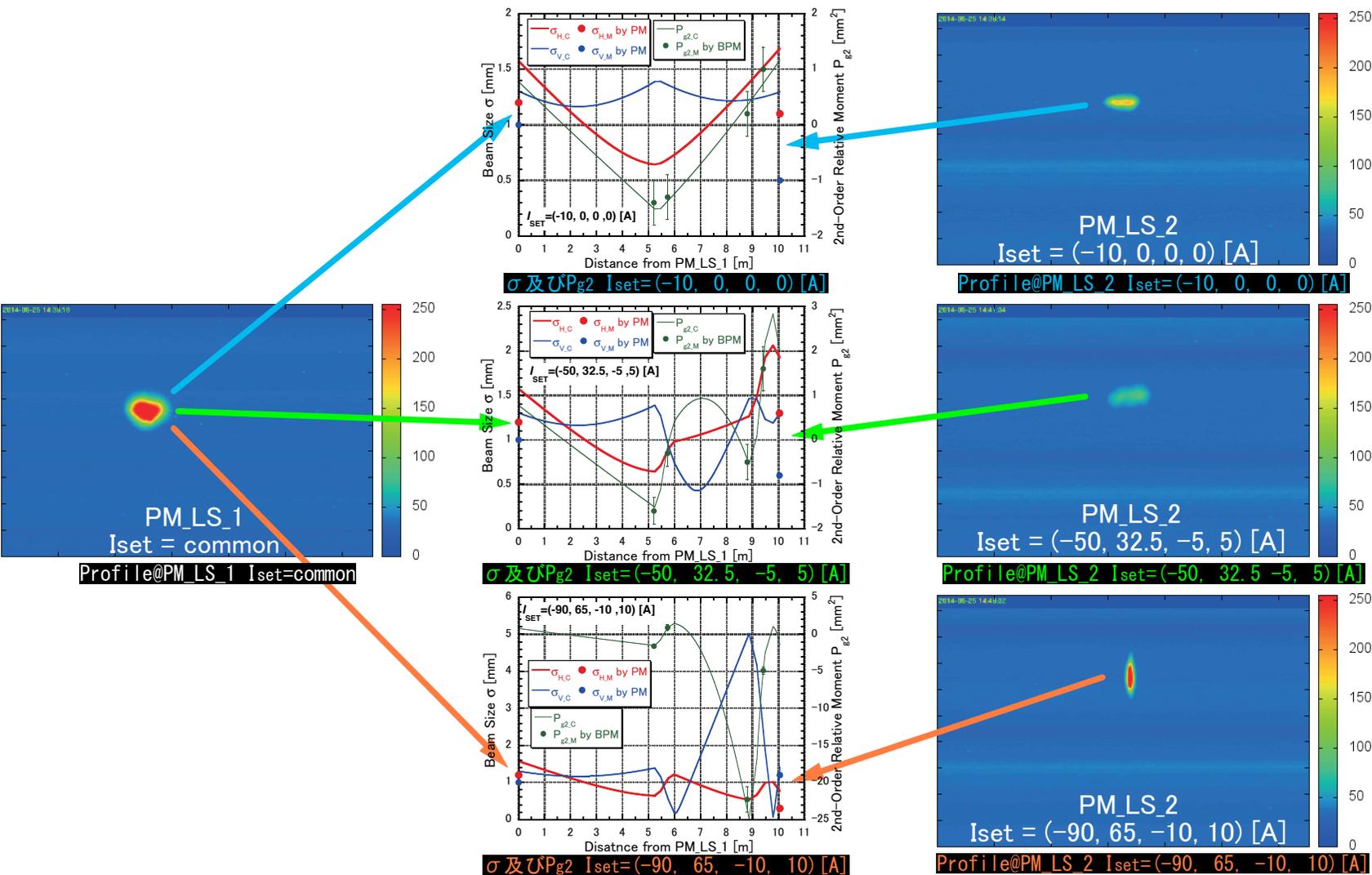
# ⑦六電極BPMを用いたエミッタンス測定を試み (Qスキャンによる)



- ビームエネルギー975MeVの時、誤差が最小になる
- 全44測定点で測定誤差内で一致手法としては問題無い

$\sigma$ 及び $P_{g2}$ を長手方向に表示したグラフ

# ⑦六電極BPMを用いたエミッタンス測定を試み (Qスキャンによる)



Qスキャンと同時にPMでのビーム形状を確認した→PMの方が若干小さい

## まとめ

- SPring-8線型加速器で使用される静電ストリップライン型円形断面六電極BPMの横（Transverse）方向及び縦（Longitudinal）の出力振幅解析を行った
  - ①横方向は二次元静電場計算によりn次絶対モーメントの測定への寄与の大きさは実効開口半径のn乗に逆比例すると計算された
  - ②縦方向は壁電流とストリップライン特性インピーダンスに比例し、マイクロバンチ波形そのままの時間構造の電圧が出力されることが判明した
- BPM信号処理回路のノイズレベルから測定電圧の誤差 $\Delta V/V \sim 0.001$ 、 $P_1$ の分解能 $\Delta P_1 \sim 0.005$  [mm]及び $Q_2$ の分解能 $\Delta Q_2 \sim 0.077$  [mm<sub>2</sub>]程度と予想されたが、実際はそれより悪く、実測値として $\Delta V/V \sim 0.003$ （測定値からの計算値）、 $\Delta P_1 \sim 0.015$  [mm]（測定値）及び $\Delta Q_2 \sim 0.232$  [mm<sub>2</sub>]（測定値からの計算値）が得られた但し、二次モーメントの分解能はエミッタンス測定には十分であると考え
- 電極チャンネル間の相対減衰率を求めるため、全体較正を行った
  - ① $P_1$ 及び $Q_1$ 及びが $\pm 5$ mm以内の領域で二次モーメントの計算誤差を $1 \text{ mm}_2$ 以下するには五次絶対モーメントまでの補正が必要
  - ②信号電圧差分に五次絶対モーメントまで繰り込む場合、再帰的計算により解（相対モーメントの値）が求まることが判った
- 四極電磁石励磁量を変化させながら二次相対モーメント $P_{g2}$ を測ること（Qスキャン）で、エミッタンスが測定可能な事を示した